

**UCHWAŁA NR XVII/97/08**  
**RADY GMINY MIASTKOWO**

z dnia 29 grudnia 2008 r.

**w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku  
odpowiedzi na skargę.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417, Nr 250, poz. 2118; z 2006 r. Nr 38, poz. 268, 208, poz. 1536, Nr 217, poz. 1590; z 2007 r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831, Nr 221, poz. 1650) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku odpowiedź na skargę złożoną przez BT Spółka Cywilna Zenon Borkowski, Krzysztof Tańkowski na uchwałę Nr XVI/78/08 Rady Gminy Miastkowo z dnia 25 września 2008 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży oraz warunków sprzedaży tych napojów.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Henryk Rupacz

**Załącznik**

do uchwały Nr XVII/97/08

Rady Gminy Miastkowo

z dnia 29 grudnia 2008 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**w Białymstoku**  
15-950 Białystok  
ul. Sienkiewicza 84

Skarżący: **BT Spółka Cywilna**  
**Zenon Borkowski, Krzysztof Tafiłowski**  
18-413 Miastkowo, ul. Łomżyńska 7

Uczestnik: **Rada Gminy Miastkowo**  
18-413 Miastkowo, ul. Łomżyńska 32

**Odpowiedź uczestnika**

**na skargę na niezgodność z prawem uchwał „Gminnej Rady Narodowej w Miastkowie”.**

Rada Gminy Miastkowo wnosi o oddalenie skargi w całości.

**UZASADNIENIE**

Dnia 25 września 2008 r. Rada Gminy Miastkowo, na podstawie przepisów art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 437 z późn. zm.) podjęła uchwałę Nr XV/78/08 w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży oraz warunków sprzedaży tych napojów.

Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z dnia 15 października 2008 r. Nr 245, poz. 2521 i weszła w życie 30 października 2008 r. Dowód: tekst w. w. uchwały.

W § 1 uchwały podano dopuszczalną liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży.

W § 2 zawarto informację o konieczności prowadzenia działalności gastronomicznej dla punktów sprzedaży tych napojów przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. Zamieszczenie informacji o obowiązku wynikającym z przepisów ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia oraz art. 18 ust. 5 pkt 4 i ust. 6 pkt 4 cytowanej wyżej ustawy o wychowaniu w trzeźwości (...) ułatwia ubiegającym się o zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych dostrzeżenie różnicy między punktem sprzedaży tych napojów przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży a punktem sprzedaży tych napojów przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

W § 3 określono zasady usytuowania miejsc sprzedaży, formułując zakaz wydawania zezwoleń, jeżeli punkt sprzedaży usytuowany jest w odległości mniejszej niż 100 m od obiektów następnie wymienionych, do listy których dołączono zakład pogrzebowy, który w poprzedniej uchwale dotyczącej tych zagadnień nie był wymieniony.

Obowiązek określenia zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych wynika z art. 12 ust. 2 cytowanej ustawy o wychowaniu w trzeźwości (...).

Przy redagowaniu tej i poprzednich uchwał dotyczących ustalenia liczby punktów sprzedaży i zasad usytuowania tych punktów łączy się oba zagadnienia w jednej uchwale, realizując w oddzielnych paragrafach tej uchwały upoważnienia wyrażone w art. 12 ust. 1 i 2 cytowanej ustawy. Jest to zgodne z przepisem § 138 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. Zasady techniki prawodawczej.

Wojewoda Podlaski, jako organ nadzoru, nigdy dotychczas nie zgłosił zastrzeżeń co do sposobu redagowania uchwał dotyczących omawianych zagadnień.

Skarżący twierdzą, że § 3 rażąco narusza przepisy dotyczące wydawania aktów prawnych przez jednostki samorządu terytorialnego, nie podając, jakie to konkretnie przepisy, w jakich aktach prawnych przedstawione zostały naruszone.

W związku z tym zarzut nie może być uznany za zasadny.

Skarżący twierdzą również, że § 3 uchwały narusza przepisy art. 14 cytowanej ustawy o wychowaniu w trzeźwości (...).

Art. 14 ust. 1-5 zawiera zakazy i ograniczenia sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych działające z mocy ustawy.

W ust. 6 omawianego artykułu zawarte jest upoważnienie dla rad gmin do wydania w formie uchwały analogicznych zakazów dotyczących miejsc nie wymienionych w ust. 1-5. Przepis ten ma charakter fakultatywny.

Przepisy art. 14 nie zawierają odwołań do przepisów art. 12, podobnie w art. 12 nie wskazano związku z przepisami art. 14.

Zarzut naruszenia przepisów art. 14 również nie może być uznany za zasadny.

Przy formułowaniu przepisów uchwał wydawanych na mocy art. 12 ust. 1 i 2 kierujemy się poglądem Naczelnego Sądu Administracyjnego, który w wyroku z dnia 18 marca 1994 r. (S.A./Gd 2818/93) twierdzi, że „przepis art. 12 ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości uprawnia radę gminy do określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży, przez co należy rozumieć położenie punktów sprzedaży względem innych obiektów użyteczności publicznej (jak np. szkoły, przedszkola, zakłady pracy), jak też innych obiektów, które rada gminy uzna za zasługujące na szczególną ochronę”.

Jak widać art. 12 ust. 2 stanowi wystarczającą podstawę do określenia usytuowania punktów sprzedaży względem obiektów, które rada gminy uzna w tej samej uchwale za podlegające ochronie polegającej na oddaleniu od nich punktów sprzedaży alkoholu.

Niezależnie od tego zakazy i ograniczenia wprowadzone artykułem 14 ust. 1-5 muszą być respektowane z mocy ustawy.

Organy jednostek samorządu terytorialnego są zobowiązane przepisami art. 1 cytowanej ustawy o wychowaniu w trzeźwości (...) do podejmowania działań zmierzających do ograniczenia spożycia napojów alkoholowych. Stąd też w uchwale Rady Gminy Miastkowo ustanawia się wymóg oddalenia punktów sprzedaży alkoholu od niektórych obiektów, w których gromadzą się ludzie, a dostęp do alkoholu w pobliżu takich miejscach powinien być utrudniony ze względu na ich szczególny charakter.

Oddalenie tych punktów od banku uzasadnione jest tym, że klienci tej instytucji przynoszą tam lub pobierają lub mogą pobrać pieniądze a bezpośrednia bliskość punktu sprzedaży alkoholu może prowokować do zakupów takich napojów.

Konieczność oddalenia tych punktów od innych wymienionych w uchwale obiektów nie powinna wymagać komentarza.

Skarżący są właścicielami budynku położonego w Miastkowie, przy ul. Łomżyńskiej 7, w którym urządzili sklep spożywczy. Budynek ten sąsiaduje z innymi budynkami, będącymi własnością innych osób.

Wszystkie te obiekty od powstania przed wielu laty (były budowane przez Gminną Spółdzielnię) są przeznaczone w planie zagospodarowania przestrzennego do działalności usługowo-handlowej i od czasu wybudowania mieszczą się w nich sklepy i zakłady usługowe, tyle że zmieniają się właściciele tych obiektów.

Obecnie obok budynku mieszczącego sklep spożywczy wspólników Spółki BT w jednym z budynków prowadzony jest sklep przemysłowy, w drugim – zakład pogrzebowy, który istnieje w tym miejscu od 15 stycznia 1998 r.

W bieżącym roku właściciel zakładu pogrzebowego zakończył prowadzony remont i modernizację zakładu. Zainstalował urządzenia do przechowywania zwłok i urządził kaplicę przedpogrzebową, w której wystawiane są zwłoki i odprawiane nabożeństwa, w zależności od woli organizatorów pogrzebu. Pierwsze pogrzeby z wykorzystaniem zmodernizowanych pomieszczeń i urządzeń zakładu pogrzebowego miały miejsce w lipcu 2008 r.

W sklepie należącym do skarżących prowadzona jest od 16 maja 2008 r. sprzedaż piwa, zgodnie z zezwoleniem wydanym przez Wójta Gminy Miastkowo na okres od 16.06.2008 r. do 31.05.2010 r. Oczywiście zezwolenie zachowuje ważność, ponieważ wydane zostało przed wejściem w życie uchwały Nr XV/78/08.

Od czasu rozpoczęcia rozszerzonej działalności przez zakład pogrzebowy, wielu mieszkańców gminy zaczęło do radnych i Wójta Gminy Miastkowo zgłaszać pretensje o to, że w pobliżu miejsca, w którym przechowywane i wystawiane są zwłoki oraz odbywają się nabożeństwa, prowadzona jest sprzedaż napojów alkoholowych. Zdaniem mieszkańców,

lokalizacja sklepu z alkoholem narusza powagę miejsca, które ze względu na przeznaczenie ma szczególny charakter.

Z uwagi na powyższe został przygotowany projekt uchwały dotyczącej określenia liczby punktów sprzedaży alkoholu i usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych uwzględniający w swej treści zakład pogrzebowy i po rozpatrzeniu projektu przez radnych wyżej opisana uchwała Nr XV/78/08 uchwalona została jednogłośnie 15 października 2008 r.

W poprzednie uchwale Nr XXIX/152/06 bank był wymieniony wśród obiektów chronionych, nie został więc dołączony dopiero uchwałą Nr XV/78/08. Należy dodać, że położenie banku względem sklepu należącego do skarżących nie ma wpływu na wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu w tym sklepie, ponieważ położony jest on w odległości większej niż 100 m.

Skarżący z niewiadomych powodów wykazują nieznajomość obiektów zlokalizowanych w najbliższej okolicy ich sklepu, z uporem nie chcą też zauważyć, że wyposażenie i zakres usług sąsiadującego zakładu pogrzebowego zmieniły się w ciągu roku.

Organy Gminy nie mają wpływu na zakres działania zakładów pogrzebowych.

Nie jest intencją organów Gminy Miastkowo utrudnianie prowadzenia skarżącym działalności gospodarczej na terenie gminy, należy jednak zrozumieć, że zarówno Rada Gminy jak i Wójt muszą w swojej działalności liczyć się z opinią mieszkańców.

Skarżący jako właściciele sieci sklepów położonych w różnych miejscowościach mogą skutecznie konkurować z małymi wiejskimi sklepami, choćby przez szerszy asortyment towarów i przez ustalanie cen towarów, które łatwiej jest obniżyć właścicielom dużego przedsiębiorstwa mającego duże obroty, niż właścicielom małych wiejskich sklepików i nie powinno mieć istotnego znaczenia, czy w sklepie dużego przedsiębiorcy prowadzony jest handel m. in. napojami alkoholowymi.

Po wejściu w życie omawianej uchwały Nr XV/78/08 skarżący złożyli 23 października b.r. wniosek o usunięcie niezgodności z prawem tejże uchwały.

Załączam kopię tego wniosku i tekst uchwały Rady Gminy Miastkowo Nr XVI/90/08 z dnia 14 listopada 2008 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku o usunięcie niezgodności z prawem uchwały Nr XV/78/08 Rady Gminy Miastkowo z dnia 25 września 2008 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży oraz warunków sprzedaży tych napojów.

Rada Gminy Miastkowo uznała wniosek za bezzasadny.

Powyższa uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/90/08 została doręczona skarżącym dnia 20 listopada 2008 r., co potwierdzają w końcowej części skargi. Uzasadnienie uchwały szczegółowo odnosi się do zarzutów skarżących przedstawionych w opisanym wyżej wniosku z 23 października b. r.

Skarga na niezgodność z prawem uchwał Rady Gminy Miastkowo Nr XVI/90/08 i XV/78/08 złożona została w Urzędzie Gminy Miastkowo dnia 12 grudnia 2008 r.

W świetle przedstawionej wyżej argumentacji wnosimy jak na wstępie.

Załączniki:

1. Uchwała Nr XV/78/08 Rady Gminy Miastkowo z dnia 25.09.2008 r.
2. Wniosek BT Spółka cywilna Zenon Borkowski Krzysztof Tafilewski z dnia 22.10.2008 r.
3. Uchwała Nr XVI/90/08 Rady Gminy Miastkowo z dnia 14.11.2008 r.