

RG.0003.2.2022

Patrycja Zaremba
Radna Gminy Miastkovo

Odpowiadając na zapytanie z dnia 27 września br., dotyczące podjętych czynności w sprawie przywrócenia pasa drogowego drogi gminnej wewnętrznej nr ewid. 345 w obrębie Łuby-Kurki, informuję, że o nieprawidłowym sposobie jej użytkowania dowiedziałem się podczas czynności wznowienia punktów granicznych przeprowadzonych w dniu 20 kwietnia br. Wówczas okazało się, że przebieg przedmiotowej drogi w sąsiedztwie działek o nr ewid. 274 i 275 jest zawężony poprzez wykopany rów, w wyniku czego ruch odbywa się poza granicami ewidencyjnymi pasa drogowego działki nr 345 (po gruntach prywatnych).

Pragnę zaznaczyć, że wybudowany rów może być urządzeniem melioracyjnym, które zgodnie z przepisami Prawa Wodnego może wybudować właściciel ale na swoim gruncie i po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń, w celu poprawy zdolności produkcyjnej gleby, ułatwienia jej uprawy oraz ochrony użytków rolnych przed powodzią. Nie mniej jednak z ramienia Gminy Miastkovo nie przeprowadzono żadnego postępowania dotyczącego budowy rowu w celu osuszenia sąsiednich nieruchomości ani też nie wyrażałem zgody na wykonanie odwodnienia przyległych gruntów przez inwestora zastępczego.

Jednocześnie informuję, że proces regulowania stanu prawnego dróg wewnętrznych o nawierzchni gruntowej oraz przywracania użytkowania w granicach ewidencyjnych działek drogowych jest długotrwały, ponieważ opiera się na przepisach kodeksu cywilnego. Rozwiązywanie sporów i wydanie zajętego gruntu następuje w postępowaniu sądowym, co wiąże się z zebraniem dowodów i zabezpieczeniem środków finansowych w budżecie gminy jako nieplanowanego wydatku. Nie mają tu zastosowania przepisy ustawy o drogach publicznych czyli postępowania administracyjnego dającego możliwość nakładania kar za samowolne zajęcie pasa drogowego w formie decyzji administracyjnej.

Odnosząc się do odpowiedzi na zadane pytania wyjaśniam, jak niżej:

Ad. 1., 2. Podjąłem szereg czynności urzędowych w celu polubownego rozwiązania sporu, aby zaoszczędzić na kosztach reprezentowania Gminy w sądzie przez profesjonalnego pełnomocnika. W tym celu już w dniu wznowienia punktów granicznych drogi ustaliłem ustnie pierwszy termin naprawienia szkody przez właścicieli działek o nr ewid. 274 i 275 poprzez zasypanie rowu do dnia 20 maja br. Po dokonaniu dnia 27 maja br sprawdzającej wizji lokalnej w terenie, przeprowadziłem rozmowy telefoniczne i wyznaczyłem kolejny termin naprawienia szkody do dnia 12 czerwca br. W dniu 14 czerwca br. wysłano pisma wzywające właścicieli działek 274 i 275 do ostatecznego zasypania rowu w terminie 14 dni od daty odbioru pisma. W odpowiedzi na wezwanie wpłynęły dwa pisma od właścicieli dz nr 275, na które udzieliłem odpowiedzi. Ponadto w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej Starosty łomżyńskiego sprawdzono mapy inwentaryzacyjne urządzeń melioracyjnych na spornym odcinku drogi oraz zakupiono mapę zasadniczą obejmującą swym zasięgiem teren drogi – dz nr 345, w celu zbadania, czy istniejący w drodze rów jest rowem melioracyjnym. Dodatkowo, w toku czynności wyjaśniających, wystąpiłem również do PGW Wody Polskie w celu zajęcia

W 2022-10-14
dnia
nr z rejestru 5320
sposób wysłki 020