

**PROTOKÓŁ NR X/20
RADY GMINY MIASTKOWO
z dnia 13 marca 2020 roku**

Obrady X sesji Rady Gminy Miastkowo odbyły się dnia 13 marca 2020 r. w godz. 10⁰⁰ – 12¹⁰ w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Miastkowie ul. Łomżyńska 25/1.

Na 15 osobowy skład Rady w sesji udział wzięło 14 radnych.

Radni otrzymali projekty uchwał i materiały będące przedmiotem obrad sesji. Informację o terminie, miejscu sesji oraz porządku obrad podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie na stronie BIP Urzędu Gminy.

Radni obecni na sesji:

1. Bąkowski Rafał
2. Brzostek Marek
3. Brzostek Teresa
4. Ciecierski Andrzej
5. Grużewski Paweł
6. Iwaniak Łukasz
7. Kamienowski Sławomir
8. Klimek Tomasz
9. Lachowski Sławomir
10. Przychodzień Jan
11. Rupacz Henryk
12. Wilk Bożena
13. Zajączkowska Danuta
14. Zaremba Patrycja

Radni nieobecni nieusprawiedliwieni:

1. Pawelczyk Danuta

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| 1. Prytuła Dorota | - Sekretarz Gminy |
| 2. Górski Kazimierz | - Wójt Gminy |
| 3. Wilk Bożena | - Skarbnik Gminy |
| 4. Korytkowska Bożena | - Sołtys wsi Chojny - Naruszczyki |
| 5. Ciemnowicz Krzysztof | - Sołtys wsi Czartoria |
| 6. Małkowska Janina | - Sołtys wsi Drogoszewo, Osetno |
| 7. Bielacki Tadeusz | - Sołtys wsi Kaliszki |
| 8. Korytkowski Piotr | - Sołtys wsi Korytki Leśne |
| 9. Nizik Iwona | - Sołtys wsi Kraska |
| 10. Długozima Zbigniew | - Sołtys wsi Leopoldowo |
| 11. Pietrzak Agnieszka | - Sołtys wsi Łuby Kurki |
| 12. Czaplicka Jolanta | - Sołtys wsi Łuby - Kiertany |
| 13. Bąkowski Rafał | - Sołtys wsi Miastkowo |
| 14. Zbigniew Cwalina | - Sołtys wsi Podosie |

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 15. Przyborowska Ewa | - Sołtys wsi Rydzewo |
| 16. Ciecierska Grażyna | - Sołtys wsi Rybaki |
| 17. Zacharczyk Michał | - Sołtys wsi Sosnowiec |
| 18. Mleczek Zofia | - Sołtys wsi Sulki |
| 19. Bałazy Wojciech | - Sołtys wsi Tarnowo i Łubia |
| 20. Włodarska Maria | - Sołtys wsi Zaruzie |
- listy obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Otwarcia X Sesji Rady Gminy Miastkowo dokonał Przewodniczący Rady, który powitał wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad i poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Przewodniczący poinformował, że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że 11 marca br. obchodzony był dzień sołtysa. Życzenia dla wszystkich sołtysów były zamieszczone na stronie internetowej gminy, nie mniej jednak w imieniu własnym, Wójta oraz Radnych złożył życzenia wszystkim sołtysom.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają uwagi do porządku obrad.

Radni nie wnosili żadnych uwag. Przewodniczący odczytał porządek obrad, który uważa za przyjęty a jego treść jest następująca:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja o protokole z poprzedniej sesji .
3. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami oraz realizacja uchwał Rady Gminy podjętych na poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Miastkowo.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski.

Ad.2. Przewodniczący Rady poinformował, że pkt 1 porządku obrad został zrealizowany. W związku z powyższym przystąpił do realizacji punktu 2 informując, że protokół został podpisany bez uwag. Do dnia dzisiejszego nie wnoszono żadnych uwag, co do jego treści.

Ad.3. Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności między sesjami za okres od dnia 30 grudnia 2019 r. do dnia 12 marca 2020 r. oraz realizację uchwał podjętych na IX sesji Rady Gminy. Następnie Pan Wójt odczytał życzenia dla sołtysów przekazane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Ad.4. Informację o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami przedstawił Przewodniczący Rady. Poinformował, że za pośrednictwem Urzędu do Przewodniczącego oraz Rady Gminy wpłynęły pisma:

- Pani H.K. zwróciła się z prośbą o umorzenie udzielonej bonifikaty na zakup mieszkania - pismo przekazano do załatwienia zgodnie z kompetencją
- skarga na Wójta Gminy Miastkowo - skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poinformowano skarżących o przybliżonym terminie załatwienia skargi

- Koło Gospodyń Wiejskich o przyspieszenie rozpatrzenia skargi czego powodem jest dzisiejsza sesja
- radny gminy złożył wniosek o podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały dot. wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej wpisanej do rejestru zabytków, w obrębie Tarnowo. Następnie wniosek został wycofany przez wnioskodawcę, w związku z tym nie będzie procedowany
- Wojewoda przekazał informację wynikającą z uregulowań ustawowych w sprawie zakazu łączenia funkcji radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia jednostki w której sprawuje mandat
- Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wskazało, iż podjęta przez Radę Gminy uchwała w grudniu 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty oraz określenia stawki opłaty podwyższonej została podjęta z naruszeniem prawa poprzez niewypełnienie obowiązku zastosowania obligatoryjnego zwolnienia dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, na których kompostuje się bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. Rada gminy jest obowiązana dostosować uchwałę w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy - tj. do września br. Przewodniczący poinformował, że regulamin jest w trakcie opracowywania i w niedługim czasie będzie przedstawiony całej Radzie.

Ad.5. Przewodniczący poinformował, że następny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Miastkowo.

Skarga była badana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji R. Bąkowskiego o przedstawienie opinii Komisji w powyższej sprawie. Przewodniczący Komisji zapoznał wszystkich z protokołem z posiedzenia Komisji oraz uchwałą Komisji w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej skargi na Wójta Gminy Miastkowo wraz z uzasadnieniem (protokół z posiedzenia Komisji oraz uchwała w załączeniu do protokołu).

Po wysłuchaniu opinii Komisji, Przewodniczący przedstawił swój formalny wniosek na ten temat. Wyjaśnił, że temat znany jest wszystkim radnym. Każdy mógł zapoznać się z materiałami w tej sprawie.

Zdaniem Przewodniczącego Rady, skarga powinna być uznana za bezzasadną. W jego opinii nie ma podstaw do uznania skargi za częściowo zasadnej, ponieważ jego zdaniem nie doszło do naruszenia interesów skarżących. Argument komisji, że od Wójta nie wypłynęła inicjatywa ponownego przeanalizowania przydatności lokalu po byłej szkole w Tarnowie i zaniechania jego sprzedaży nie może wpłynąć na rozstrzygnięcie całości skargi. Żadne przepisy prawa nie przewidują formy udzielania odpowiedzi na pisma. O treści odpowiedzi decyduje odpowiadający.

Przewodniczący poinformował, że przedmiotem skargi był stosunek Pana Wójta Kazimierza Górskiego do mieszkańców Tarnowa oraz naruszenie praworządności i interesów skarżących. Zdaniem Przewodniczącego zarzuty w całości są bezzasadne.

Mieszkańcy Tarnowa są traktowani tak, jak inni mieszkańcy gminy, co potwierdziła też Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Nie naruszono praworządności, ponieważ działania Wójta były zgodne z prawem. Nie naruszono też interesów skarżących.

Argumenty wskazywane przez Komisję uważa za niezasadne, ponieważ brak inicjatywy ze strony Wójta nie narusza interesu skarżących i nie może rozstrzygać o całości skargi. Komisja podlega Radzie Gminy i nie ma wobec niej władczych uprawnień, nie może zatem narzucać Radzie treści uchwały jaką ta ma podjąć. Komisje, jako wewnętrzne organy rady

mogą przygotowywać opinie w sprawie, jednak w żadnym wypadku taka opinia nie jest wiążąca dla Rady, która w uchwale przyjmuje merytoryczne rozpatrzenie skargi. Takie stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku - wyrok z dnia 14 listopada 2010 r. sygn. akt. I SA/GD 1060/12).

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję. Poinformował, że wszyscy wysłuchali opinii Komisji oraz jego i każdy z radnych może zabrać głos i przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie.

Głos w dyskusji zabrali:

- Radny Ł. Iwaniak nawiązując do wynajmu pomieszczeń w budynkach po byłych szkołach w Tarnowie i Drogoszewie odniósł się do zarządzenia Nr 70/2019 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 18 listopada 2019 r. - załącznik nr 1 w którym określono stawki za wynajem pomieszczeń w budynkach administrowanych przez Wójta Gminy pytając, dlaczego obowiązujące zarządzenie dopuszcza wynajem lokalu, a jednocześnie zabrania się korzystania z niego Kołu Gospodyń Wiejskich w Tarnowie.

Przewodniczący poinformował, że te pytanie powinno być skierowane podczas badania skargi, tym bardziej, że jest Pan członkiem Komisji. Obecnie opinia Komisji została nam już przedstawiona.

- Radny R. Bąkowski odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady twierdząc, że padły słowa, iż Komisja nie może narzucać radnym takiego rozwiązania skargi itp. Zwrócił uwagę, że Komisja wydając opinię opierała się na posiadanych dokumentach, obowiązujących przepisach prawa. Badając skargę analizowała dokumenty będące w posiadaniu komisji, wysłuchała stron zainteresowanych, podjęła wnioski i efektem tego jest wydana opinia wraz z uzasadnieniem zgodnie z zapisami § 9 załącznika nr 4 do Statutu Gminy Miastkowo. Podjętą uchwałę Komisji przekazała Przewodniczącemu Rady Gminy, w celu przedstawienia jej Radzie i radni powinni podjąć decyzje w powyższej sprawie. Uważa, że Przewodniczący swoją wypowiedzią wpływa na opinię radnych.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przygotował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i przedstawił radnym, a jaką decyzję podejmie Rada to zależy wyłącznie od radnych.

- Mieszkanca Tarnowa A. Ruszczyk odniosła się do odpowiedzi Wójta na pismo z dnia 8 stycznia 2020 r. oraz wypowiedzi Wójta na Sesji w dniu 30 grudnia 2019 r., w których Wójt powołuje się, że budynek po byłej szkole jest przeznaczony do sprzedaży, wymaga dużych nakładów finansowych nie tylko na bieżące utrzymanie, ale także na przeprowadzenie remontu, co jest dużym obciążeniem dla gminy. Ponadto jeżeli Koło chce aktywnie działać chętnie odda budynek w dzierżawę. Jej zdaniem proponował im odpłatną dzierżawę, skoro mieli wziąć to na siebie.
- Radny R. Bąkowski wyjaśnił, że Komisja nie dopatrzyła się, żeby w dokumentach była mowa o odpłatnym użyczeniu. Komisja domniemywa, że byłoby to na takich samych warunkach jak użyczenie dla Koła Gospodyń Wiejskich w Drogoszewie czyli nieodpłatnie. Radny poinformował, że świetlice wiejskie są udostępniane dla mieszkańców nieodpłatnie. Zgodnie z opracowanym regulaminem odpłatność dotyczy: zorganizowania prywatnej imprezy typu: chrzciny, komunie, urodziny konferencje, pokazy firmowe.

- Radna D. Zajączkowska poinformowała, że gmina pokrywa koszty bieżącego utrzymania wszystkich lokali w miejscowościach: Naruszczyki, Drogoszewo, Zaruzie czy Tarnowo tzn. opłaty za energię, ogrzewanie i wodę. Natomiast remonty wewnątrz lokali mieszkańcy wykonują we własnym zakresie.
- Radna P. Zaremba zabrała głos sugerując, żeby do czasu ewentualnej sprzedaży budynku zawrzeć z Kołem umowę użyczenia.
Wójt poinformował, że Koło Gospodyń Wiejskich ma umowę użyczenia na lokal.
- Sołtys Tarnowa wypowiedział się, że jego zdaniem główny zarzut w skardze został odsunięty na bok. W skardze chodziło o to, że Wójt proponował żeby budynek po byłej szkole Koło Gospodyń Wiejskich w Tarnowie wzięło w dzierżawę. Umowa dzierżawy a umowa użyczenia to dwie różne sprawy i to był główny zarzut, że Wójt nie traktuje jednakowo wszystkich mieszkańców. Zgadza się z tym, że dla Koła w Tarnowie została użyczona umową remiza, tak jak dla Koła w Drogoszewie, jednakże ich zdaniem ten budynek nie nadaje się do użytkowania. To że na lokal w szkole byłaby umowa dzierżawy nieodpłatna jak przypuszcza Komisja, to do końca nie wiadomo jakie byłyby ostateczne ustalenia.
Wójt wyjaśnił, że decyzje w sprawie budynku były zmieniane również po stronie mieszkańców, najpierw byli za sprzedaż, a później zmienili zdanie. Nie mniej jednak Koło otrzymało umowę użyczenia na lokal dla swojej działalności statutowej przy ul. Głównej 33. Może również korzystać z lokalu przy ul. Szkolnej 2.
Temat ponownego przeanalizowania przydatności lokalu do realizacji zadań własnych Gminy i celów publicznych został ponownie zgłoszony Komisji Budżetowej na posiedzeniu w dniu 23 marca br. Wójt zapewnił, że wszystkich mieszkańców gminy traktuje jednakowo, oraz że rzetelnie i sumiennie dba o rozwój całej Gminy Miastkowo.
- Radna T. Brzostek powiedziała, że temat jest drażony, a meritum całej sprawy jest w tym, że nie została podjęta decyzja czy budynek po byłej szkole w Tarnowie dalej jest na sprzedaż i czy lokal nadaje się do wynajmu.

W związku z brakiem zgłoszeń do zabrania głosu Przewodniczący zamknął dyskusję. Następnie ogłosił 2 minutową przerwę w obradach. Po przerwie wznowił obrady.

Przewodniczący Rady poinformował, że będzie przeprowadzone głosowanie dwóch propozycji tj.: uznania skargi za bezzasadną oraz uznania skargi za częściowo zasadną i wyjaśnił zasady głosowania. Każdy radny dysponuje tylko jednym głosem na wybraną przez siebie propozycję.

Następnie przeprowadzono głosowanie jawne propozycji:

1. Uznanie skargi za bezzasadną - 10 radnych
2. Uznanie skargi za częściowo zasadną - 4 radnych.

Imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 14 radnych, za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 10 radnych, uznanie skargi za częściowo zasadną głosowało 4 radnych. W związku z powyższym Przewodniczący stwierdził, że większością głosów została przyjęta propozycja – uznanie skargi za bezzasadną.

Po zakończeniu głosowania propozycji radni R. Bąkowski (usprawiedliwiony) i Ł. Iwaniak (nieusprawiedliwiony) opuścili salę obrad (ok. godz. 1:52:22 czasu trwania sesji).

Następnie Wiceprzewodnicząca odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem, a Przewodniczący poddał go pod głosowanie jawne. Na 15 osobowy skład Rady obecnych na sali obrad było 12 radnych (2 radnych opuściło salę obrad). Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, przeciwnych - 0, wstrzymało się od głosu - 0. Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr X/63/20 Rady Gminy Miastkowo z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Miastkowo wraz z imiennym wykazem głosowania w załączeniu do protokołu.

Ad.6. W punkcie interpelacje i zapytania radnych nie zgłaszano żadnych interpelacji ani zapytań.

Ad.7. W punkcie wolne wnioski głos zabrali:

- mieszkanka Tarnowo Anna Ruszczyk odniosła się do skargi na Wójta Gminy Miastkowo informując, że w wyjaśnieniach do skargi Wójt wspomina o procedurach dotyczących lokalu wystawionego na sprzedaż. Jednocześnie temat został przedstawiony Komisji Budżetowej w miesiącu lutym 2020 r.
- Przewodniczący Rady przekazał Pełnomocnikowi Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom Gminy Miastkowo oświadczenie Rady Gminy o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu, jednocześnie informując, że zgodnie z § 7 ust.1 uchwały Nr IV/22/19 Rady Gminy Miastkowo z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej Komitet może rozpocząć czynności związane z promocją projektu uchwały, w tym również ogłosić miejsce udostępnienia projektu uchwały do publicznego wglądu (oświadczenie w załączeniu do protokołu).

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji oraz wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący zamknął obrady X sesji Rady Gminy Miastkowo.

Protokołowała:

Barbara Kalinowska

Przewodniczący Rady

Henryk Rupacz