

IGN.6220.2.2012.AS

## **DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

### **BUDOWA CHLEWNI W SYSTEMIE CHOWU ŚCIOŁOWEGO GŁĘBOKIEGO I BEZŚCIOŁOWEGO O OBSADZIE TRZODY CHLEWNEJ DO 33 DJP (ŁĄCZNA OBSADA W GOSPODARSTWIE 117 DJP) WRAZ Z BUDOWĄ ZBIORNIKA NA ŚCIEKI SANITARNE O POJEMNOŚCI DO 2 M<sup>3</sup> W ZABUDOWIE ZAGRODOWEJ NA TERENIE OBEJMUJĄCYM DZIAŁKI NR 95/1, 109/4 I 110 POŁOŻONYM WE WSI ŁUBY-KIERTANY GM. MIASTKOWO**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77, art. 79, 80 ust.1. art. 82 i 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 103 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku

Pana Arkadiusza Karola Grzymały, zam. Łuby -Kiertany 3, 18-413 Miastkowo

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie chlewni w systemie chowu ściółowego głębokiego i bezściółowego o obsadzie trzody chlewnej do 33 DJP (łącznie obsada w gospodarstwie 117 DJP) wraz z budową zbiornika na ścieki sanitarne o pojemności do 2 m<sup>3</sup> w zabudowie zagrodowej na terenie obejmującym działki nr 95/1, 109/4 i 110 położonym we wsi Łuby-Kiertany gm. Miastkowo

### **STWIERDZAM**

konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia oraz

### **OKREŚLAM**

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie chlewni w systemie chowu ściółowego głębokiego i bezściółowego o obsadzie trzody chlewnej do 33 DJP (łącznie obsada w gospodarstwie 117 DJP) wraz z budową zbiornika na ścieki sanitarne o pojemności do 2 m<sup>3</sup> w zabudowie zagrodowej na terenie obejmującym działki nr 95/1, 109/4 i 110 położonym we wsi Łuby-Kiertany gm. Miastkowo

#### **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia**

Projektowana budowa chlewni wraz ze zbiornikiem na ścieki sanitarne stanowić będzie integralną część zabudowy zagrodowej funkcjonującego obecnie gospodarstwa rolnego.

Aktualnie na bazie istniejących obiektów inwentarskich istnieje możliwość chowu 82 DJP trzody chlewnej w systemie chowu mieszanego na głębokiej i płytkiej ściółce.

Projektowana chlewnia zrealizowana zostanie w technologii tradycyjnej według indywidualnego projektu. Obiekt będzie jednokondygnacyjny, z dachem krytym blachą trapezową. Ściany budynku wykonane zostaną z pustaka ocieplonego styropianem. W ściany boczne i szczytowe wbudowane zostaną okna i stalowe drzwi.

W podziale funkcjonalnym obiektu planuje się wyodrębnienie kojców dla loch luźnych, dla loch próśnych, sektora dla młodych loch, sektora krycia, kojców dla macior na sprzedaż, kojców dla knurów oraz porodówki.

Realizacja przedsięwzięcia umożliwi zmechanizowanie obsługi zwierząt oraz poprawi warunki sanitarne. Nowe obiekty pozwolą na zachowanie wymaganego dobrostanu dotyczącego właściwej wentylacji, oświetlenia oraz wielkości i powierzchni kojców, stanowisk, korytarzy, pomieszczeń sanitarnych.

Produkowana przez zwierzęta gnojowica magazynowana będzie w kanałach gnojowych o pojemności 180 m<sup>3</sup> i po ich napełnieniu wywożona do zewnętrznego zbiornika na gnojowicę zlokalizowanego na działce nr 139. Obornik powstający w strefach legowiskowych będzie co 4 miesiące wywożony na użytki rolne.

Teren obejmujący planowane przedsięwzięcie nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja zostanie zrealizowana w obrębie istniejących siedlisk rolniczych, na działkach nr 95/1, 109/4 i 110 we wsi Łuby-Kiertany, w gminie Miastkowo, w powiecie łomżyńskim, w województwie podlaskim.

Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawiono w załączniku Nr 1 oraz w załączniku graficznym Nr 2 do niniejszej decyzji.

## **2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić właściwą organizację robót oraz przestrzegać ogólnie obowiązujących zasad:

1. Okres budowy ograniczyć do niezbędnego minimum.
2. Roboty ziemne i budowlane należy prowadzić w porze dziennej, w sposób minimalizujący uciążliwość dla środowiska i mieszkańców.
3. Podczas prowadzenia prac budowlanych należy przestrzegać zasad ochrony wód przed substancjami używanymi przy budowie (paliwa i oleje używane do maszyn budowlanych).
4. Zabezpieczyć sprzęt budowlany przed wyciekami substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
5. W celu ograniczenia ilości szkodliwych gazów w powietrzu atmosferycznym należy dbać o sprawne funkcjonowanie urządzeń kanalizacyjnych oraz ograniczać powierzchnie parowania ścieków.
6. Odpady stałe należy gromadzić w kontenerach i przekazywać wyspecjalizowanej firmie, celem wywozu na składowisko.
7. Nie urządzać w obniżeniach terenowych składowisk odpadów.
8. Ścieki sanitarne i porządkowe należy odprowadzać do żelbetowego szczelnego zbiornika z okresowym wywozem do oczyszczalni ścieków.
9. Wody opadowo - roztopowe z dachu obiektu hodowlanego kierować na teren własny inwestora.
10. Prowadzić oszczędną gospodarkę wodną.
11. Gromadzić odchody płynne z chlewni (gnojowica) w szczelnym zbiorniku zapewniającym możliwość minimum 4 miesięcznego przechowywania.
12. Przy realizacji przedsięwzięcia stosować materiały budowlane hydroizolujące, kwasoodporne oraz inne surowce mineralne dopuszczone do stosowania zgodnie z Polską Normą.
13. Nawożenie gruntów rolnych odchodami zwierzęcymi należy prowadzić w sposób racjonalny, nie stwarzający zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt i dla środowiska.
14. Zapewnić właściwe warunki sanitarne wewnątrz obiektów hodowlanych i w bezpośrednim otoczeniu.
15. Po zakończeniu robót budowlanych, teren inwestycji należy uporządkować i zagospodarować.

16. Inwestycja nie może spowodować zwiększenia hałasu, emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych ponad obowiązujące normy.

Teren przedsięwzięcia położony jest poza obszarami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity z 2009 roku Nr 151, poz. 1220 ze zm.) Najbliższe przedsięwzięciu obszary ochrony przyrody – obszary Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 i Ostoja Narwiańska PLH 200024 położony są w odległości około 15 km w kierunku północnym od projektowanego przedsięwzięcia.

Teren inwestycji nie jest objęty prawną formą ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.).

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1, w szczególności w projekcie budowlanym**

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o warunkach zabudowy należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Realizacja obiektu budowlanego zgodnie z warunkami technicznymi określonymi w projekcie, szczególnie w zakresie warunków wentylacji grawitacyjnej. Zapewnić wentylację mechaniczną w projektowanym budynku poprzez zainstalowanie 17 wentylatorów – 9 kanałów umieszczonych w starej części i 8 kanałów w nowej.
2. W celu wyeliminowania przesieków do wód i gruntu, posadzki i kanały gnojowe muszą posiadać szczelne dno i szczelne ściany, z uwzględnieniem wymagań BN-84/8814-07.
3. Padłe i martwo urodzone zwierzęta należy bezzwłocznie w ciągu 24 godz. przekazać wyspecjalizowanej firmie posiadającej umowę z ARiMR na świadczenie tego typu usług.
4. Zaleca się opracowanie przez Inwestora przed przystąpieniem do nawożenia użytków rolnych nawozami naturalnymi harmonogramu nawożenia, uwzględniającego:
  - wysokość dawek nawozowych na poszczególne rodzaje upraw,
  - żyzność gleby,
  - warunki klimatyczne,
  - nawodnienie, systemy płodozmianu,oraz prowadzenie kart dokumentacyjnych poszczególnych pól i roślin, informujących o zastosowanych dawkach nawozów mineralnych, organicznych, a przede wszystkim nawozów naturalnych.
6. Wskazane jest zagospodarowanie powierzchni ziemi w pobliżu chlewni poprzez siew i sadzenie gatunków traw, krzewów tzw. zimozielonych, np. krzewów iglastych.

### **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. nr 58, poz. 535, ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zakładem o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii, ani też zakładem o dużym ryzyku.

### **5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Dla planowanego przedsięwzięcia ze względu na znaczną odległość od granicy państwowej z Białorusią – około 150 km oraz z Rosją i Litwą – około 160 km oraz z uwagi na lokalny zasięg, wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Dla planowanego przedsięwzięcia nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **6. Kompensacja przyrodnicza**

Zgodnie z opracowanym raportem oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia realizacja i funkcjonowanie planowanej obory oraz urządzeń infrastruktury rolniczej po uwzględnieniu w projekcie technicznym wymagań ochrony środowiska określonych w dokumencie nie spowoduje uciążliwości i zagrożeń środowiska i zdrowia ludzi. Z tego też względu realizacja przedsięwzięcia nie wymaga dokonania kompensacji przyrodniczej rozumianej jako wyrównanie strat dokonanych w środowisku, przez realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych obszaru.

## **7. Zapobieganie, ograniczanie oraz monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia**

Ze względu na powstawanie znacznych ilości odchodów zwierzęcych, zwłaszcza gnojowicy zawierającej wysoki ładunek zanieczyszczeń organicznych i bakteriologicznych stwarzających możliwość zagrożenia czystości wód, w celu zminimalizowania oddziaływania proponuje się uwzględnienie w pracach projektowych i wykonawczych następujących działań:

- w celu wyeliminowania przesiąków do wód i gruntu zbiorniki na odchody płynne muszą być szczelne i nieprzepuszczalne należy zastosować środki hydroizolacyjne,
- inwestor zabezpieczy odpowiednią powierzchnię gruntów do rolniczego wykorzystania wyprodukowanych nawozów naturalnych.

Nie zachodzi potrzeba przeprowadzania okresowego monitoringu środowiska w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

## **8. Stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania**

Uwzględniając położenie przedsięwzięcia w strefie zabudowy zagrodowej oraz ograniczenie jego oddziaływania do granic nieruchomości inwestora, nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 13 marca 2012 roku Pan Arkadiusz Grzymała, zam. Łuby-Kiertany 3, 18-413 Miastkowo wystąpił do Wójta Miastkowa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie chlewni w systemie chowu ściółkowego głębokiego i bezściółkowego o obsadzie trzody chlewnej do 33 DJP (łącznie obsada w gospodarstwie 117 DJP) wraz z budową zbiornika na ścieki sanitarne o pojemności do 2 m<sup>3</sup> w zabudowie zagrodowej na terenie obejmującym działki nr 95/1, 109/4 i 110 położonym we wsi Łuby-Kiertany gm. Miastkowo

Do wniosku dołączono 3 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:5000 obejmującej obszar, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren oraz wypisy działek sąsiednich.

Na podstawie art. 61 § 1 Kpa zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego informując jednocześnie o możliwości zapoznania się ze złożonym wnioskiem oraz o możliwości składania ewentualnych uwag i zastrzeżeń. We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do przedmiotu postępowania.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 103 a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 64 ust. 1 w/w

ustawy, obowiązek przeprowadzenia oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Na podstawie art. 64 ust. 1 przedmiotowej ustawy organ prowadzący postępowanie pismem znak: IGN.6220.2.2012.AS z dnia 16 marca 2012 roku, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydziału Spraw Terenowych w Łomży oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży w sprawie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży postanowieniem nr WST II.4240.51.2012.MD z dnia 20 marca 2012 roku wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opowiedział się za sporządzeniem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odstępując od wymagań o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 4,13 13 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.).

Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wykazała, że intensyfikacja i koncentracja chowu zwierząt w proponowanej skali na względnie małej powierzchni, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej może stanowić źródło zagrożeń warunków aerosanitarnych. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z emisją zanieczyszczeń i hałasu oraz występowaniem innych uciążliwości. Może spowodować odczuwalne pogorszenie stanu jakości otaczającego środowiska przyrodniczego. Zwiększy się ilość emitowanych specyficznych zanieczyszczeń hodowlanych, stanowiących w większości związki organiczne i ich pochodne oraz zanieczyszczenia odorowe i mikrobiologiczne, które mogą spowodować odczuwalne pogorszenie warunków. Ze względu na usytuowanie inwestycji w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej wsi istnieje prawdopodobieństwo kumulowania się oddziaływań oraz wystąpienia negatywnego społecznego odbioru procesu realizacji i funkcjonowania projektowanego przedsięwzięcia.

Jak wynika z danych planowana inwestycja stanowi budowę związaną bezpośrednio z prowadzoną działalnością rolniczą, której przedmiotem będzie prowadzony chów i hodowla zwierząt w skali znacznie przekraczającej wielkości określone w §3 ust. 1 pkt 103 ww. rozporządzenia. Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest właściwe.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży w opinii Nr 42/NZ/2012 (pismo znak NZ.4151.22.2012 z dnia 29 marca 2012 roku nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

W celu zidentyfikowania możliwego bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami dokonano analizy parametrów przedsięwzięcia określonych w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r.:

- rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań. Realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy warunków aerosanitarnych, akustycznych oraz zagrożenia jakości powietrza i jakości wód oraz negatywnego oddziaływania na ludzi,
- wykorzystanie zasobów naturalnych - prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. Wszelkie zużyte surowce będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami
- nakładanie się oddziaływań,
- brak zwiększenia rodzaju i ilości zanieczyszczeń w stosunku do stanu obecnego (emisji hałasu oraz zagrożenia jakości powietrza i jakości wód oraz negatywnego oddziaływania na ludzi),
- usytuowanie przedsięwzięcia – gospodarstwo rolne usytuowane jest w granicach posesji, na terenie zabudowy zagrodowej, poza terenem podlegającym ochronie.

W ocenie organu sanitarnego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia a w niniejszej sprawie nie jest wymagane.

Reasumując należy stwierdzić, że realizacja i funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia z godnie z opracowaną kartą informacyjną oraz z nowoczesnymi rozwiązaniami technicznymi nie pogorszy środowiska przyrodniczego i nie będzie oddziaływać negatywnie na zdrowie człowieka.

Po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydziału Spraw Terenowych w Łomży i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży oraz zgodnie z wymogami art. 63, ust. 2 ustawy dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2012 roku (pismo nr ING.6220.2.2012.AS), Wójt Gminy Miastkowo nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie organ prowadzący postępowanie zobowiązał inwestora do opracowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 przedmiotowej ustawy, odstępując od wymagań ust. 1 pkt 4, 13, 16 przedmiotowej ustawy.

Jednocześnie Wójt Gminy postanowieniem z dnia 14 marca 2012 roku zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla planowanego przedsięwzięcia. do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z postanowieniem opracowano „Raport o oddziaływaniu na środowisko budowy chlewni w miejscowości Łuby-Kiertany” (PODR Szepietowo).

Kolejnym postanowieniem z dnia 29 maja 2012 roku Wójt Gminy ponownie podjął zawieszone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Miastkowo pismem z dnia 29 maja 2012 roku zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydziału Spraw Terenowych w Łomży oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży z prośbą o uzgodnienie i opinię warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji, które w całości zostały uwzględnione w pkt 2 i 3 niniejszej decyzji.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, na podstawie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono warunki realizacji inwestycji, zapewniające ochronę środowiska.

W przełożonym raporcie uwzględniono wpływ zamierzonej inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego. Zaproponowany sposób wentylacji nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska w zakresie rodzaju i ilości emitowanych zanieczyszczeń specyficznych, stanowiących w większości związki organiczne i ich pochodne oraz zanieczyszczenia odorowe. Gwarantuje wymianę powietrza pozwalającą na właściwe utrzymanie warunków aerosanitarnych w odniesieniu do ludzi i zwierząt. Określone ilości zanieczyszczeń technologicznych będą niewielkie i nie spowodują odczuwalnego pogorszenia lokalnych warunków aerosanitarnych.

Stwierdzone wartości stężeń krótkookresowych i średniorocznych zanieczyszczeń będą niższe od obowiązujących wartości stężeń dopuszczalnych, zarówno na poziomie terenu, jak i najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Przeprowadzona analiza poziomu emisji ww. zanieczyszczeń wykazuje, że powodowane nią stężenia emisyjne w otoczeniu gospodarstwa nie przekroczą obowiązujących wartości granicznych.

W związku z powyższym obiekt ten nie będzie odczuwalny zapachowo poza terenem gospodarstwa. Uwzględniając rolniczy charakter otoczenia inwestycji należy sadzić, że nie wystąpi negatywny, uzasadniony społeczny odbiór procesu realizacji i funkcjonowania projektowanej inwestycji.

Z informacji przedstawionych w raporcie wynika, że funkcjonowanie obiektu, jak również racjonalne wykorzystanie nawozów naturalnych nie spowoduje pogorszenia stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych. Koncepcja przetrzymywania gnojowicy w szczelnym zbiorniku,

sezonowanie i należyte wykorzystanie jako nawóz naturalny, zapewni ochronę wód i ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych.

Nawozy naturalne w postaci płynnej zostaną zagospodarowane zgodnie z unormowaniami prawnymi zawartymi w ustawie z dnia 10 lipca 2007 roku o nawozach i nawożeniu. Inwestor przed przystąpieniem do nawożenia użytków rolnych nawozami naturalnymi zobowiązany jest do opracowania harmonogramu nawożenia, który decyduje o prawidłowym przebiegu procesu nawożenia, korygowany stosownie do wysokości dawek nawozowych na poszczególne rodzaje upraw, żyzność gleby, warunki klimatyczne, nawadnianie, zagospodarowanie gruntów, systemy płodozmianu, okresy zimowy, wegetacji roślin, terminu zbioru plonów i okresu powegetacyjnego.

Ścieki sanitarne i porządkowe odprowadzane będą do żelbetowego szczelnego zbiornika i sukcesywnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Ilość i rodzaj ścieków przeznaczonych do wywieżenia nie będzie miał istotnego znaczenia w bilansie gospodarki ściekowej oczyszczalni i nie wpłynie na pracę jej urządzeń. Z uwagi na technologię zadawania pasz, pojenia i utrzymania stosowana w chowie świń i sposobie magazynowania odchodów zwierzęcych, nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Wody opadowo-roztopowe z dachu obiektu hodowlanego, umownie traktowane jako czyste, odprowadzane będą na teren własnej posesji. W związku z tym, iż w bezpośrednim sąsiedztwie i dalszym analizowanego przedsięwzięcia nie występują otwarte wody powierzchniowe, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ten element środowiska.

Analiza akustyczna wskazuje, że planowane przedsięwzięcie nie będzie uciążliwe w zakresie emisji hałasu do środowiska i nie spowoduje odczuwalnego pogorszenia lokalnych warunków akustycznych, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej. Oddziaływanie analizowanego obiektu na tereny chronione, tj. tereny „obcej” zabudowy mieszkalnej praktycznie nie będzie występowało. Poziom natężenia hałasu w odległości występowania najbliższej zabudowy mieszkaniowej nie będzie odróżnialny od panującego na tym terenie tła akustycznego.

W świetle przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie zagrożeń powierzchni ziemi, inwestycja przy prawidłowo prowadzonej gospodarce odpadami nie stworzy dominujących zagrożeń skażenia gruntu i gleby. Oddziaływanie będzie ograniczone z uwagi na stosunkowo niewielki obszar objęty przedsięwzięciem. Budowa chlewni i budowli jej towarzyszących nie wiąże się ze znacznym zajęciem powierzchni ziemi, wykonywaniem wysokich skarp i nasypów, których istnienie mogłoby wywołać zjawisko erozji gleby. W celu wyeliminowania negatywnego wpływu na środowisko, inwestor musi przestrzegać zasad właściwej gospodarki odpadami przedstawionej w raporcie.

Budowa obiektu spowoduje niewielkie zmiany z strukturze krajobrazu, które jednak należy uznać za dopuszczalne w świetle przeciętnych walorów krajobrazowych terenów przeznaczonych do zainwestowania i ich sąsiedztwa oraz rygorów dotyczących zasad zagospodarowania terenu. Konieczna jest ochrona istniejącej zieleni, a po zakończeniu budowy należy przystąpić do nasadzeń odpowiednich gatunków traw, krzewów, tzw. zimozielonych pełniących funkcje izolacyjną, chroniącą powierzchnię ziemi przed zanieczyszczeniami i zapobiegającą pyleniu wtórnemu.

Konieczność budowy podyktowana jest przede wszystkim potrzebą dostosowania gospodarstwa do wymogów związanych z zachowaniem dobrostanu zwierząt gospodarskich i ochrony środowiska.

Nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania i nie określono wymogów w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ jak wynika z raportu, przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie.

Po analizie przedłożonego raportu oddziaływania na środowisko stwierdzono, planowane inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na stan otaczającego środowiska i postanowiono uzgodnić realizację przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży w wyznaczonym terminie nie przedstawił swojego stanowiska.

## **POUCZENIE**

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Wniosek ten powinien zostać złożony nie później niż przed upływem 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Miastkowo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

.....  
podpis

### **W załączeniu:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia – zał. Nr 1 do Decyzji
2. Załącznik graficzny – zał. Nr 2 do Decyzji (mapa ewidencyjna w skali 1:5000 z określeniem granic przedsięwzięcia oraz obszaru oddziaływania na środowisko).

### **Otrzymują:**

1. Pan Arkadiusz Grzymała, zam. Łuby-Kiertany 3, 18-413 Miastkowo
2. Strony postępowania
3. A/a

### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych w Łomży
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży