

Protokół Nr 8/2015
Komisji Budżetowej Rady Gminy Miastkowo
z dnia 19 listopada 2015 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się dnia 19 listopada 2015 r. w lokalu Urzędu Gminy – pokój nr 9 w godz. 10⁰⁰ – 13¹⁰.

Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Komisji Bożena Przychodzień.

Na 5 osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy.

Członkowie obecni na posiedzeniu:

1. Bożena Przychodzień
2. Tomasz Dmochowski
3. Wojciech Ustaszewski
4. Henryk Rupacz

Członkowie nieobecni usprawiedliwieni:

1. Jolanta Małkowska
- lista obecności w załączeniu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Kazimierz Górski - Wójt Gminy
2. Janina Cwalina - Sekretarz Gminy
3. Bożena Wilk - Skarbnik Gminy
4. Bogumiła Małż - Inspektor UG

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku dziennego
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2015 r.
 - b) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 r.
 - c) określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2016 r.
 - d) określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności,
 - e) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
 - f) uchylenia uchwały dotyczącej zwolnień w podatku od nieruchomości,
4. Rozpatrzenie stawek podatku rolnego i leśnego na 2016 r.
5. Ustalenie planu pracy komisji na 2016 r.
6. Zapytania i wolne wnioski.

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Ad.1. Przewodnicząca dokonała otwarcia posiedzenia witając wszystkich zebranych. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność posiedzenia i zapoznała z porządkiem dziennym, który Komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła do realizacji. Za przyjęciem porządku dziennego głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było.

Ad.2. Przewodnicząca przedstawiła protokół z poprzedniego posiedzenia. Do protokołu

nie wnoszono żadnych uwag. W związku z powyższym przyjęcie protokołu poddała pod głosowanie jawne. Za przyjęciem protokołu głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Przewodnicząca poinformowała, że następne punkty porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach omawianych poniżej:

Ad. 3a. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r. przedstawił Skarbnik Gminy B. Wilk informując, że zmiany dotyczą:

- po stronie dochodów - zwiększenie dochodów ogółem o kwotę 227.929 zł z tytułu opłat za: dostarczanie wody, zajęcie pasa drogowego, trwałe zarząd i użytkowanie gruntów oraz sprzedaż lokalu, koszty upomnień, odsetki, opłata targowa a także prowizja od podatku i zasiłków, odsetki od lokat, dotacja na wynagrodzenie opiekuna prawnego, dotacja na wyprawki szkolne,
- zmniejszenie dochodów o kwotę 3.556 zł z tytułu opłaty za wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu,
- po stronie wydatków – zwiększenie wydatków o kwotę 262.384,30 zł z tytułu utrzymania dróg gminnych, rozbudowa sieci wodociągowej wynagrodzenia, diety radnych i sołtysów, promocja gminy, realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, realizacja zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi, wyprawka szkolna,
- ponadto należy dokonać przesunięć w ramach posiadanych środków pomiędzy paragrafami.

Komisja nie zgłaszała uwag do projektu uchwały.

W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Projekt uchwały w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad.3b. Przewodnicząca poinformowała, że następny projekt uchwały dotyczy określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 r. Zaproponowała, że kolejno będzie przedstawiała stawki zaproponowane w projekcie uchwały przez Wójta oraz propozycje komisji, które następnie zostaną poddane pod głosowanie. Każdy z członków Komisji dysponuje jednym głosem.

Wyjaśnień przy poszczególnych punktach udzielała A. Wiśniewska – pracownik UG. Następnie przystąpiono do analizy stawek podatku przedstawionych w projekcie uchwały:

§ 1 pkt 1 – od gruntów:

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,72 zł od 1 m² powierzchni.

Członek Komisji W. Ustaszewski zaproponował stawkę 0,74 zł. Za stawką 0,74 zł głosowało 4 członków komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta jednogłośnie,

b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 4,56 zł od 1 ha powierzchni.

Przewodnicząca zaproponowała stawkę 4,58 zł. Za stawką 4,58 zł głosowało 4 członków Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta jednogłośnie,

c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku

publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,20 zł od 1 m² powierzchni. Członek Komisji W. Ustaszewski proponuje stawkę 0,30 zł. Za stawką 0,30 zł głosowało 4 członków komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta jednogłośnie,

d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r, o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777), i położonych na terenach dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 2,00 zł od 1 m² powierzchni.

Członek Komisji H. Rupacz proponuje stawkę 3,00 zł, Za stawką 3,00 zł głosowało 4 członków komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta jednogłośnie,

2) od budynków lub ich części od 1 m² powierzchni użytkowej:

a) mieszkalnych – 0,66 zł – innych propozycji nie zgłaszano. Za zaproponowaną stawką głosowało 4 członków Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta,

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 20,00 zł.

Członek Komisji T. Dmochowski proponuje stawkę 18,00 zł. Za stawką 18,00 zł głosowało 4 członków komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta jednogłośnie,

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10,68 zł - innych propozycji nie zgłaszano. Za zaproponowaną stawką głosowało 4 członków Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta,

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,55 zł.

Członek Komisji W. Ustaszewski proponuje stawkę 4,65 zł. Za stawką 4,65 zł głosowało 4 członków komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta jednogłośnie,

e) pozostałych, w tym związanych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 5,00 zł - innych propozycji nie zgłaszano. Za zaproponowaną stawką głosowało 4 członków Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta,

3) od budowli – 2% wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 – innych propozycji nie zgłaszano. Za zaproponowaną stawką głosowało 4 członków Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta.

Po rozpatrzeniu propozycji poszczególnych stawek podatkowych Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie jawne wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości z uprzednio przyjętymi przez Komisję stawkami podatku. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Opinia zostanie przedstawiona Radzie Gminy na najbliższej sesji. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ad.3c. Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały w sprawie określenia wysokości

rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2016 r. będziemy rozpatrywać tak jak poprzedni projekt.

Zasady rozpatrywania projektu będą podobnie jak w punkcie poprzednim.

Pan Ustaszewski zasugerował, że mieszkańcy się skarżą, że w naszej gminie są najwyższe stawki w stosunku do sąsiednich gmin.

Następnie przystąpiono do analizy stawek:

§ 1 pkt 1 lit. a – propozycja Wójta 740 zł - innych propozycji nie zgłaszano. Za zaproponowaną stawką głosowało 4 członków Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta,

pkt 1 lit. b – propozycja Wójta 1.200 zł - innych propozycji nie zgłaszano. Za zaproponowaną stawką głosowało 4 członków Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta,

pkt 1 lit. c - propozycja Wójta 1.320 zł - innych propozycji nie zgłaszano. Za zaproponowaną stawką głosowało 4 członków Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta,

pkt 2 (zał. nr 1)

Stawki podatku od środków transportowych dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton

Propozycje Wójta (W), propozycje Komisji (K)

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa +pojazd silnikowy (w tonach)		Stawka podatku w złotych	
nie mniej niż ton	mniej niż ton	Os jezdn(a)osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	Inny system zawieszenia osi jezdnych
1	2	3	4
Dwie osie			
12	13	1100	1300
13	14	1150	1500
14	15	1400	1600
15		1700 (W); 1500 (K)	1900 (W); 1700 (K)
Trzy osie			
12	17	1500	1650
17	19	1550	1700
19	21	1600	1750
21	23	1650	1850
23	25	1700	1950
25		1800(W); 1600(K)	2050(W); 1850(K)
Cztery osie i więcej			
12	25	1900 (W); 2550 (K)	2000 (W); 2450 (K)
25	27	2000 (W); 2650 (K)	2100 (W); 2550 (K)
27	29	2100 (W); 2750 (K)	2150 (W); 2650 (K)
29	31	2150 (W); 2650 (K)	2400 (W); 2800 (K)
31		2200 (W) ; 2500 (K)	2500 (W) ; 2600 (K)

Za stawkami proponowanymi przez Wójta głosował 1 członek Komisji, zastawkami proponowanymi przez Komisję głosowało 3 członków Komisji,

pkt 3 – propozycja Wójta 1.720 zł .

Członek Komisji W. Ustaszewski proponuje stawkę 1895,48 zł,

Za stawką 1720 zł głosował 1 członek komisji, za stawką 1895,48 zł głosowało 3 członków komisji Przewodnicząca stwierdziła, że została przyjęta stawka 1895,48 zł ,

pkt 4 (zał. nr 2)

Stawki podatku od środków transportowych dla ciągników siodłowych lub balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton

Propozycje Wójta (W), propozycje Komisji (K)

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów :naczepa +pojazd silnikowy (w tonach)		Stawka podatku w złotych	
nie mniej niż ton	mniej niż ton	Os jezdna(osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	Inny system zawieszenia osi jezdnych
1	2	3	4
Dwie osie			
12	18	1450	1550
18	25	1650 (W); 1750 (K)	1700 (W); 1950 (K)
25	31	1700 (W); 1950 (K)	1800 (W); 2050 (K)
31		1800	1900
Trzy osie i więcej			
12	40	1700 (W); 2100 (K)	1800 (W); 2200 (K)
40		1800	2500

Za stawkami proponowanymi przez Wójta głosował 1 członek komisji, za stawkami proponowanymi przez Komisję głosowało 3 członków Komisji.

pkt.5 - propozycja Wójta 1.624,72 zł - innych propozycji nie zgłaszano. Za zaproponowano stawką głosowało 4 członków Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta,

pkt 6 (zał. nr 3)

Stawki podatku od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton

Propozycje Wójta (W) , propozycje Komisji (K)

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów :naczepa +pojazd silnikowy (w tonach)		Stawka podatku w złotych	
nie mniej niż ton	mniej niż ton	Os jezdna(osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	Inny system zawieszenia osi jezdnych
1	2	3	4

Jedna oś			
12	18	900	950
18	25	1000	1130
25		1120	1100
Dwie osie			
12	28	1150	1250
28	33	1160	1300
33	38	1450 (W) ; 1600 (K)	1500 (W); 1740 (K)
38		1500 (W) ; 1700 (K)	1700 (W) ; 2100 (K)
Trzy osie i więcej			
12	38	1450 (W) ; 1650 (K)	1500 (W) ; 1700 (K)
38		1500 (W); 1300 (K)	1600 (W); 1750 (K)

Za stawkami proponowanymi przez Wójta głosował 1 członek komisji, za stawkami proponowanymi przez Komisję głosowało 3 członków Komisji.

pkt 7a – propozycja Wójta 1.918,50 zł - innych propozycji nie zgłaszano. Za zaproponowano stawką głosowało 4 członków Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta,

pkt 7b - propozycja Wójta 2.425,51 zł - innych propozycji nie zgłaszano. Za zaproponowano stawką głosowało 4 członków Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że stawka została przyjęta,

Po rozpatrzeniu propozycji poszczególnych stawek od środków transportowych Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie jawne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2016 r. z uprzednio przyjętymi przez Komisję stawkami. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 3 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymał się od głosu 1 członek komisji.

Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, który zostanie przedstawiony Radzie Gminy na najbliższej sesji. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ad.3d. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności przedstawiła A. Wiśniewska.

Członkowie Komisji nie zgłaszali uwag do projektu uchwały.

W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ad.3e. Podinspektor A. Wiśniewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Komisja nie zgłaszała uwag do przedmiotowego projektu uchwały.

W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ad.3f. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej zwolnień w podatku od nieruchomości przedstawił Wójt Gminy informując, że po ostatniej kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała obowiązującą uchwałę wskazując, że jest ona niezgodna z przepisami. Z wyjaśnień RIO wynika iż zwolnienia można zastosować wyłącznie przedmiotowe a nie podmiotowe czyli można zwolnić grunty a nie grupę osób, a w naszym przypadku zastosowano zwolnienie podmiotowe i przedmiotowe, dlatego też przygotowano projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja była przeciwna uchyleniu obowiązującej uchwały sugerując, że podjęcie takiej uchwały będzie krzywdzące dla rolników, byłoby to nałożenie dla nich dodatkowego podatku..

Wywiązała się dyskusja w wyniku której Przewodnicząca poddała pod głosowanie jawne wniosek w sprawie odrzucenia projektu uchwały. Za wnioskiem głosował 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie a tym samym projekt uchwały został odrzucony czyli negatywnie zaopiniowany.

Ad.4. Następnie rozpatrzono stawki podatku rolnego i leśnego na 2016 r.

Temat przedstawił Wójt wyjaśniając, że projekty uchwał w sprawie podatku rolnego i leśnego na 2016 r. nie zostały przedłożone, ponieważ proponuję, aby do wymiaru tych podatków przyjąć kwoty ogłoszone przez Prezesa GUS.

A. Wiśniewska - przedstawiła komunikat Prezesa GUS ogłaszający średnią cenę skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2016, która wynosi 53,75 zł za 1 dt.

Członkowie Komisji przyjęli propozycje Wójta. W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie pozytywnego zaopiniowania kwoty 53,75 zł. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że propozycja Wójta została przyjęta jednogłośnie.

Następnie p. Wiśniewska zapoznała wszystkich z komunikatem Prezesa GUS w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna. Średnia cena uzyskana przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2015 r. wynosi 191,77 zł za 1 m³.

Wójt proponuje przyjęcie tej kwoty, która będzie stanowiła podstawę do wymiaru podatku leśnego na 2016 r. na terenie gminy Miastkowo. Komisja nie zgłaszała innych propozycji akceptując propozycje Wójta.

W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie pozytywnego zaopiniowania kwoty 191,77 zł. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że propozycja Wójta została przyjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca zarządziła 5 –P minutowa przerwę w posiedzeniu. Po przerwie wznowiła obrady.

Ad.5. Przewodnicząca zapoznała Komisję z planem pracy na 2016 r. w którym zawarte zostały zadania do realizacji. Następnie poinformowała, że każdy z członków komisji ma prawo zgłaszania swoich propozycji bądź uwag, które zostaną uwzględnione.

Do przedstawionego planu nie zgłaszano innych propozycji ani uwag. W związku z powyższym Przewodnicząca poddała pod głosowanie jawne przyjęcie przedstawionego planu pracy. Za przyjęciem głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że propozycje zostały przyjęte jednogłośnie. Plan pracy Komisji na 2016 r. w załączeniu do protokołu.

Ad.6. W punkcie zapytania i wolne wnioski Wójt poruszył sprawy:

- udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podlaskiego.
Wójt poinformował, że Szpital Wojewódzki w Łomży złożył projekt do Urzędu Marszałkowskiego na rozwój kardiologii inwazyjnej w tym procedur ablacji. Koszt tego projektu to 3.600.000 zł. Po odbytych przetargu okazało się, że koszt wynosi około 4 mln. zł. W związku z powyższym na realizację projektu brakuje około 400.000 zł. Dyrekcja Szpitala zorganizowała spotkanie z Wójtami, burmistrzami powiatu łomżyńskiego na którym przedstawił problem i poprosił o wsparcie finansowe w ramach posiadanych możliwości. Sprzęt w który zostałby wyposażony Szpital w Łomży służyłby mieszkańcom Łomży oraz okolicznym gminom a także powiatowi. Na spotkaniu ustalono, iż gminy postarają się wesprzeć projekt kwotą od 5.000 – 10.000 zł każda z gmin jeśli rady gmin wyrażą na to zgodę.

Komisja rozważała temat i stwierdziła, że taki cel należy wesprzeć. Zaproponowano kwotę 5.000 zł za którą opowiedziało się jednogłośnie 4 członków Komisji.

- budynku po byłej szkole w Tarnowie.
Radny H. Rupacz poinformował, że mieszkańcy Tarnowa zwracali się z prośbą w sprawie sprzedaży budynku po byłej szkole. Odbyło się zebranie wiejskie na którym poruszano ten temat. Obecni na zebraniu mieszkańcy wyrazili wolę sprzedaży tego budynku.

W związku z powyższym Wójt poprosił Komisję o wyrażenie opinii w tej sprawie.

Członkowie Komisji uznali, że jeżeli mieszkańcy są za sprzedażą, to Komisja przychyliła się do prośby mieszkańców. Komisja jednogłośnie wypowiedziała się za zleceniem wykonania wyceny budynku oraz wydzielaniem w nim lokali. Za taką opinią głosowało jednogłośnie 4 członków komisji obecnych na posiedzeniu.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji i wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Barbara Kalinowska

Przewodniczący Komisji

Bożena Przychodzień