

**Protokół nr 2/20**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Miastkowo**  
**z posiedzenia w dniu 29 stycznia i 11 lutego 2020 r.**

W dniach 29 stycznia 2020 r. w godzinach 10<sup>00</sup> do 12<sup>50</sup> oraz 11 lutego 2020 r. w godzinach od 10<sup>00</sup> do 12<sup>32</sup> w lokalu Urzędu Gminy Miastkowo pok. Nr 9 odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji – Rafał Bąkowski. Na 3 osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 3 członków. Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz umieszczenie na stronie BIP Urzędu Gminy.

Członkowie komisji obecni na posiedzeniu:

- 1) Rafał Bąkowski
  - 2) Łukasz Iwaniak
  - 3) Danuta Pawelczyk
- lista obecności w załączeniu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- |                                  |                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1) Kazimierz Górski              | - Wójt Gminy                        |
| 2) Dorota Prytuła                | - Sekretarz Gminy                   |
| 3) Barbara Kalinowska            | - pracownik Urzędu Gminy            |
| 4) Teresa Brzostek               | - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy     |
| 5) Wojciech Bałazy               | - sołtys sołectwa Tarnowo           |
| 6) Agnieszka Pogorzelska-Wysocka | - Prezes KGW Tarnowianie w Tarnowie |
| 7) Jerzy Pogorzelski             | - mieszkaniec wsi Tarnowo           |
| 8) Anna Ruszczyk                 | - KGW Tarnowianie w Tarnowie        |
| 9) Marta Banach                  | - KGW Tarnowianie w Tarnowie        |
| 10) Danuta Zajączkowska          | - radna Rady Gminy                  |
| 11) Henryk Rupacz                | - Przewodniczący Rady Gminy         |
- lista obecności w załączeniu.

**Ad. 1.** Przewodniczący Komisji dokonał otwarcia posiedzenia witając wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia i zapoznał z porządkiem dziennym. Członkowie Komisji nie wnosili uwag do porządku posiedzenia. Przewodniczący stwierdził, że porządek posiedzenia jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku dziennego.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Miastkowo.
4. Wolne wnioski.

**Ad.2.** Przewodniczący poinformował, że punkt 1 porządku posiedzenia został zrealizowany. Protokół został podpisany bez uwag. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi co do treści sporządzonego protokołu. W związku z tym uważam go za przyjęty.

**Ad. 3** Następnym punktem porządku posiedzenia jest rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Miastkowo.

*B*

Przewodniczący komisji przedstawił plan pracy komisji, który poddał pod głosowanie:

**Część I posiedzenia (29 stycznia 2020 r.)**

- 1) Zapoznanie ze skargą oraz załączoną dokumentacją (pisma, wnioski, akty prawne) oraz zbadanie naruszenia praworządności i interesu skarżących (ustalenie chronologii zdarzeń, sprawdzenie aktów prawnych na które powołuje się skarżący - czy są obowiązujące, ustalenie czy miało miejsce działanie Wójta niezgodne z przytoczonymi aktami, jeśli tak, dokładnie wskazać, w którym miejscu)
- 2) Skierowanie do Wójta prośby o odniesienie się do zarzutów zamieszczonych w skardze.

**Część II posiedzenia (11 lutego 2020 r.)**

- 1) Przygotować opinię Komisji w formie uchwały
- 2) Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.
- 3) Przekazanie uchwały Przewodniczącemu Rady Gminy.

Powyższą propozycję poddano pod głosowanie jawne.

Wyniki głosowania:

za – 1 (R. Bąkowski)

przeciw - 0

wstrzymało się od głosu – 2 (Ł. Iwaniak, D. Pawelczyk).

**Przebieg posiedzenia z dnia 29 stycznia 2020 roku**

Przewodniczący poinformował, że w dniu 21 stycznia 2020 r. do Rady Gminy Miastkowo wpłynęła skarga Zarządu Koła Gospodyń Wiejskich Tarnowianie w Tarnowie na Wójta Gminy Miastkowo Pana Kazimierza Górskiego. Przedmiotem skargi jest stosunek Wójta do mieszkańców Tarnowa oraz naruszenie praworządności i interesów skarżących. Przewodniczący Rady pismem z dnia 22 stycznia 2020 r. przekazał Komisji skargę w celu jej zbadania.

Przewodniczący poinformował, że skarżący w skardze powołują się na następujące akty prawne:

- art. 227 kpa (naruszenie praworządności lub interesów skarżących);
- art. 18b ust.1 i art. 101a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym;
- § 75 statutu Gminy Miastkowo stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXI/176/2018 Rady Gminy Miastkowo;
- § 6 pkt 1 uchwały Nr XVI/87/08 Rady Gminy Miastkowo z dnia 14 listopada 2008 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony;
- art. 7 ust. 1 pkt 9, pkt 15, pkt 17, pkt 18, pkt 19 ustawy o samorządzie gminnym;
- art. 31 ustawy o samorządzie gminnym;
- Regulamin Programu wieloletniego: SENIOR+” na lata 2015-2020, edycja 2020 r.;
- art. 87 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- Regulamin organizacyjny Gminy Miastkowo § 19 ust. 2 pkt 7 nie ma takiego ustępu i punktu w Regulaminie, a ponadto ten akt prawny nie ma związku ze skargą.



## **Zarzut 1 – stosunek Wójta do mieszkańców Tarnowa**

Poproszono Wójta Gminy Miastkowo o odniesienie się do treści skargi i złożenie wyjaśnień.

Wójt Kazimierz Górski złożył obszernie wyjaśnienia. Poinformował, że mieszkańcy nie byli zainteresowani pozostawionym budynkiem po byłej szkole w Tarnowie. Na zebraniu sołeckim wypowiedzieli się za jego sprzedaż. Dlatego też, żeby nie doszło do zniszczenia zapadła decyzja o jego sprzedaży. Sprawa sprzedaży poruszana była na posiedzeniu Komisji Budżetowej w dniach 29.09, 19.11 i 2.12. 2015 r. Po podjęciu pozytywnej opinii przez Komisję Budżetową Wójt w drodze zarządzenia przeznaczył nieruchomość do sprzedaży. Obecnie mieszkańcy zmienili zdanie. Szanuję ich zmianę decyzji, ale są pewne procedury, których Wójt musi przestrzegać. W związku z tym sprawa ponownie zostanie przedstawiona Komisji Budżetowej w celu zasięgnięcia opinii – co dalej ze sprzedażą budynku. Lokal użytkowy jest własnością Gminy i wymaga dodatkowych nakładów na jego remont. Obecnie Gmina nie posiada środków na to przedsięwzięcie, gdyż jest to zbyt duże obciążenie dla budżetu Gminy.

Następnie Wójt poinformował, że w budżecie Gminy na 2020 rok dochody wynoszą 23.342.253 zł, wydatki – 25.478.805 zł. Natomiast limit wydatków na zadania inwestycyjne to kwota 3.440.471 zł. Wójt przedstawił zadania inwestycyjne ujęte w budżecie Gminy, a także zadania, które nie mogły być ujęte ze względu na ograniczone środki w budżecie. Z wypowiedzi Wójta wynika, że traktuje równo wszystkich mieszkańców Gminy Miastkowo.

## **Zarzut 2 naruszenie praworządności i interesów skarżących, poprzez:**

### **1. Wyrażenie zgody na przeniesienie siedziby koła do budynku po byłej szkole w Tarnowie. Utworzenie świetlicy środowiskowej w miejscowości Tarnowo.**

W tej sprawie głos zabrali: sołtys sołectwa Tarnowo oraz Prezes Koła Gospodyń Wiejskich w Tarnowie informując, że 24 października 2019 r. członkowie Koła zwrócili się do Wójta z zapytaniem czy mogą otworzyć Koło Gospodyń i czy dostaną lokal na działalność. Z ich relacji wynika, iż ustalono z Wójtem, że siedziba Koła będzie w budynku OSP Tarnowo, ale będzie to tymczasowe na okres 3 miesięcy po ówczesnym uzyskaniu zgody Prezesa OSP w Tarnowie.

Przewodniczący Komisji zapytał Wójta czy we wsi Tarnowo funkcjonuje świetlica wiejska, uzyskał odpowiedź negatywną, co również potwierdził sołtys wsi, że nie posiadają świetlicy.

Poddano analizie treści pism (załączników do skargi) dotyczące tej sprawy tj:

- pismo KGW w Tarnowie z dnia 12.11.2019 r., w którym zwracają się z prośbą o umożliwienie korzystania z budynku po byłej szkole podstawowej w Tarnowie na potrzeby działalności Koła i wyrażenie zgody na zmianę siedziby;
- odpowiedź Wójta z dnia 3.12.2019 r. znak IGN.6850.1.2019 r., z której wynika, że Koło Gospodyń Wiejskich otrzymało lokal na potrzeby swojej działalności zgodnie z umową użyczenia z dnia 28.10.2019 r.;
- pismo Koła Gospodyń Wiejskich w Tarnowie z dnia 13.12.2019 r. znak KGW.T.2.2019 z którego treści wynika, że siedziba Koła w budynku OSP wynika z krótkiego czasu (do końca października 2019) tj ostatecznego terminu na złożenie wniosku o jednorazową dotację dla kół gospodyń wiejskich w ARiMR. Natomiast, co do siedziby Koła ustalone było, że siedziba w budynku remizy strażackiej będzie



tymczasowa i na krótki czas, a ustalone to było w obecności pracownika Urzędu Gminy, przedstawicieli Koła, Wójta i sołtysa wsi Tarnowo.

W tej kwestii poproszono pracownika Urzędu Panią Bogumiłę Małą o wyjaśnienie czy znane są ustalenia użyczenia lokalu w remizie OSP Tarnowo?

Z wyjaśnień wynika, że ustalenia dotyczące lokalu reguluje umowa użyczenia. W związku z tym przedstawiono Komisji kopię umowy użyczenia lokalu nr IGN.6850.1.2019 z dnia 28.10.2019 r. – kopia umowy stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zarządził 5 - minutową przerwę. Po przerwie wznowił obrady.

Po wznowieniu obrad Komisja przeanalizowała:

- umowę użyczenia nr IGN.6850.4.2012.BM dot. budynku (remiza straży OSP Tarnowo) na potrzeby OSP w Tarnowie;
  - pismo z dnia 25.10.2019 - zgoda OSP Tarnowo na siedzibę KGW w budynku straży;
  - aneks Nr 1 z dnia 28.10.2019 r. do umowy użyczenia nr IGN.6850.4.2012;
  - pismo z dnia 28.10.2019, w którym zarząd Koła Gospodyń Wiejskich Tarnowianie zwrócił się do Wójta o wyrażenie zgody na użyczenie lokalu w budynku OSP Tarnowo na potrzeby działania Koła;
- kopie dokumentów w załączeniu do protokołu.

Z przedstawionej umowy wynika, że lokal tj. sala spotkań (remizy OSP Tarnowo) została użyczona Kołu na czas nieoznaczony do realizacji celów statutowych a członkowie Koła stwierdzili, że jest on przydatny do umówionego użytku nie zgłaszając żadnych zastrzeżeń.

**2. Postępowanie Wójta w odniesieniu do § 6 pkt 1 uchwały Nr XVI/87/08 Rady Gminy Miastkowo – „Wójt przeznacza do sprzedaży nieruchomości i lokale stanowiące własność Gminy po uprzednim pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję Budżetową, gdy nieruchomość jest zbędna do realizacji zadań własnych gminy i nieprzydatna dla celów publicznych”.**

- Czy rozważał Pan o ponownym zasięgnięciu opinii Komisji Budżetowej zgodnie z § 6 pkt 1 uchwały Nr XVI/87/08 Rady Gminy Miastkowo po wpłynięciu pisma ze sprzeciwem mieszkańców wsi Tarnowo dotyczącym sprzedaży budynku po szkole? Jakie czynności zostały podjęte w celu wstrzymania sprzedaży budynku? Czy zwracał się Pan do Komisji Budżetowej o ponowną opinię?

Z wyjaśnień Wójta wynika, że sprawa została przesądzona w 2015 r., kiedy to mieszkańcy wsi Tarnowo opowiedzieli się za sprzedażą budynku, a Komisja Budżetowa wydała pozytywną opinię o sprzedaży przedmiotowej nieruchomości, ponieważ jest ona zbędna do realizacji zadań własnych Gminy i nieprzydatna dla celów publicznych.

Proszę nie żądać ode mnie tak szczegółowych odpowiedzi. Wójt ma wiele zadań, na których również musi się skupić. W 2019 roku nie ogłaszano przetargów na zbycie lokalu w Tarnowie. Ponadto zainteresowanie mieszkańców Tarnowa tą sprawą pojawiło się nagle (od października ub. roku). W związku z tym nie zwracałem się do Komisji Budżetowej o ponowną opinię, ale zamierzam tego dokonać w najbliższym czasie.

- Czy obecna rada gminy była informowana o sprzedaży tego budynku? Wójt przypuszcza, że tak.



### **3. Nakłady finansowe na remont budynku, dyskryminacja mieszkańców wsi Tarnowo przez Wójta.**

Zadano pytania Wójtowi:

- Czy była sporządzona wycena określająca ewentualne koszty remontu budynku po szkole w Tarnowie?

Na jakiej zasadzie funkcjonują świetlice wiejskie na terenie Gminy Miastkowo?

Wójt wyjaśnił, że wycena nie była konieczna z uwagi na przeznaczenie lokalu do sprzedaży. Jeżeli faktycznie w ocenie mieszkańców wsi Tarnowo jego stan nie wymaga żadnych nakładów finansowych i pozwoli realizować zadania statutowe Koła to oczekuję ugodowego rozwiązania tego problemu, a nie wymuszania decyzji na Wójcie.

Komisja ustaliła, że wszystkie świetlice wiejskie utrzymywane są ze środków budżetu gminy. Regulują to miejscowe akty prawne:

- uchwała Nr VIII/38/2015 Rady Gminy Miastkowo w sprawie zasad korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej
- uchwała Nr VIII/39/2015 Rady Gminy Miastkowo w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy uprawnień do ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej
- zarządzenie Nr 70.2019 Wójta Gminy Miastkowo w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej
- zarządzenie Nr 72.2019 Wójta Gminy Miastkowo w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej;

- kopie dokumentów w załączeniu do protokołu.

Dodatkowo poproszono o udzielenie informacji gdzie mieści się siedziba Koła Gospodyń Wiejskich w Drogoszewie i na jakich zasadach Koło korzysta z budynku po byłej szkole w Drogoszewie.

Na podstawie wyjaśnień udzielonych przez pracownika Urzędu ustalono, że siedzibą Koła w Drogoszewie jest budynek po byłej szkole i reguluje to umowa użyczenia nr IGN.6850.1.2013, z której wynika, że Koło Gospodyń z Drogoszewa korzysta na cele statutowe z dwóch lokali: holu i w.c. o łącznej powierzchni 57,5 m<sup>2</sup>. Lokal został użyczony nieodpłatnie a umowa została sporządzona na czas nieoznaczony.

Zdaniem Komisji mieszkańcy Tarnowa nie są dyskryminowani przez Wójta. Koła Gospodyń korzystają z lokali gminnych nieodpłatnie na podstawie umowy użyczenia. Wójt odpowiadając na pisma Koła w Tarnowie proponował również oddanie budynku po byłej szkole w dzierżawę, nie określając warunków, ale można wnioskować (na podstawie umów użyczenia), że byłaby to dzierżawa nieodpłatna.

Dodatkowo budynek po byłej szkole w Tarnowie może być wynajmowany na imprezy i spotkania okolicznościowe zgodnie z załącznikiem Nr 1 do zarządzenia Nr 70.2019 Wójta Gminy Miastkowo z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej - wynika z tego, że stan budynku jest dobry skoro przewidziano jego wynajem.

### **4. Utworzenie Klubu Seniora w Tarnowie**

W tej sprawie Wójt zaprzeczył, że nie jest zainteresowany utworzeniem Klubu Seniora. Podkreślił natomiast, że należało by rozważyć czy miałby on powstać w Tarnowie czy innej miejscowości - tak aby mieszkańcy całej gminy mogli z niego korzystać. Nie podjął



działań dotyczących utworzenia Klubu ze względu na brak środków w budżecie gminy na tzw. wkład własny.

Na chwilę obecną w budżecie nie ma środków na wkład własny, żeby ubiegać się o środki. Bez środków zewnętrznych nie ma możliwości na powstanie i utrzymanie Klubu, ale co będzie w przyszłości czas pokaże.

Przewodniczący wyjaśnił, że jeśli chodzi o zbadanie skargi to temat został wyczerpany.

W związku z tym, że lokal będący przedmiotem skargi znajduje się w budynku zabytkowym należy wyjaśnić czy funkcjonuje gminny program opieki nad zabytkami – obowiązek wynika z art. 87 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Uzyskano wyjaśnienia, że gminny program opieki nad zabytkami obecnie nie funkcjonuje, gdyż potrzebne są do tego duże środki finansowe ok 10000 zł. Na chwilę obecną nie ma na to środków.

Następnie Komisja przekazała Wójtowi na piśmie wcześniej przygotowane pytania dotyczące odniesienia się do zarzutów zamieszczonych w skardze (pismo w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący zamknął pierwszą część posiedzenia o godzinie 12<sup>50</sup>. Następnie zarządził, że dalszy ciąg posiedzenia nastąpi w dniu 11 lutego o godz. 10<sup>00</sup>.

#### **Przebieg posiedzenia z dnia 11 lutego 2020 r.**

Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji. Na podstawie listy obecności stwierdził jego prawomocność ponieważ uczestniczą w nim wszyscy członkowie Komisji. Następnie poinformował, że jest to ciąg dalszy posiedzenia w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Miastkowo. Odczytał pisma, które wpłynęły do Komisji tj.:

- odpowiedź Wójta na pismo Komisji przekazane w dniu 29 stycznia br.;
  - pismo Zarządu Koła Gospodyń Wiejskich Tarnowianin z dnia 4 lutego br.
- pisma w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący zarządził 15 – minutową przerwę. Po przerwie wznowił obrady.

Komisja podjęła działania podsumowujące zarzuty przedstawione w skardze.

Badając skargę Komisja analizowała: zarzuty podnoszone w skardze wraz z dowodami, wyjaśnienia przedłożone na piśmie do zarzutów oraz wysłuchała ustnych wyjaśnień Wójta, pracownika Urzędu i skarżących.

Przewodniczący poprosił członków Komisji o zajęcie stanowiska:

#### **Zarzut 1**

„Stosunek Wójta do mieszkańców Tarnowa”

Członkowie Komisji wypowiedzieli się następująco: D. Pawelczyk, Ł. Iwaniak, R. Bąkowski zarzut bezzasadny.

Zdaniem Komisji Wójt jednakowo traktuje mieszkańców, jak i organizacje działające na terenie gminy (m.in. koła gospodyń wiejskich). Wszystkie Koła mają udostępniane lokale na tych samych zasadach, czyli na podstawie umów użyczenia.

B

## **Zarzut 2**

„Naruszenie praworządności i interesów skarżących, poprzez:

1. *Wyrażenie zgody na przeniesienie siedziby Koła do budynku po byłej szkole w Tarnowie. Utworzenie świetlicy środowiskowej w miejscowości Tarnowo.*
2. *Postępowanie Wójta w odniesieniu do § 6 pkt 1 uchwały Nr XVI/87/08 Rady Gminy Miastkowo – „Wójt przeznaczając do sprzedaży nieruchomości i lokale stanowiące własność Gminy po uprzednim pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję Budżetową, gdy nieruchomość jest zbędna do realizacji zadań własnych gminy i nieprzydatna dla celów publicznych”.*

Członkowie Komisji wypowiedzieli się następująco: Ł. Iwaniak i R. Bąkowski uznali zarzut za częściowo zasadny, natomiast D. Pawelczyk za bezzasadny.

Pan Ł. Iwaniak - zabrakło odpowiedniego dialogu pomiędzy skarżącym a Wójtem Gminy. W żadnym piśmie nie było wzmianki o zatrzymaniu procesu sprzedaży lokalu, a tego oczekiwali skarżący i mieszkańcy wsi.

Pan R. Bąkowski - w sprawie przydatności lokalu pojawiły się nowe okoliczności. Wójt posiadał wiedzę o potrzebach mieszkańców, ale w żadnej informacji, która od niego trafiała czy do mieszkańców, czy do Koła Gospodyń Wiejskich w Tarnowie nie było zapewnienia, co do ponownego przeanalizowania przydatności lokalu. Dopiero podczas wyjaśnień wynikło, że Wójt ponownie zasięgnie opinii Komisji Budżetowej w tej sprawie.

Pani D. Pawelczyk - działanie Wójta było prawidłowe. Wójt nie mógł udostępnić lokalu po byłej szkole na siedzibę i działalność Koła, ponieważ lokal był przeznaczony do sprzedaży. Dlatego też Panie otrzymały inny lokal, na który została zawarta umowa użyczenia.

3. *Nakłady finansowe na remont budynku, dyskryminacja mieszkańców wsi Tarnowo przez Wójta*

Członkowie Komisji D. Pawelczyk, Ł. Iwaniak i R. Bąkowski uznali ten zarzut za bezzasadny. Komisja ustaliła, że mieszkańcy Tarnowa nie są dyskryminowani przez Wójta. Inne Koła Gospodyń również korzystają z lokali gminnych nieodpłatnie na podstawie umowy użyczenia. Wójt proponował również dzierżawę lokalu, nie określając warunków, ale Komisja przypuszcza, że byłaby to dzierżawa nieodpłatna.

4. *Utworzenie Klubu Seniora w Tarnowie*

Członkowie Komisji wypowiedzieli się następująco: Ł. Iwaniak, D. Pawelczyk wypowiedzieli się, że zarzut jest bezzasadny, natomiast R. Bąkowski za częściowo zasadny.

Pan Ł. Iwaniak - utworzenie Klubu Seniora powinno się rozpatrywać z perspektywy całej gminy, a nie jednej miejscowości. Szybkość działania Koła i mieszkańców spowodowana była tym, że było dofinansowanie. Skarżący nie wzięli jednak pod uwagę czy decyzja w sprawie sprzedaży lokalu zostanie cofnięta.

Pani D. Pawelczyk zgodziła się z opinią przedmówcy. Uważa to za szlachetny cel, ale zrobienie tego w tak krótkim czasie było niemożliwe. Klub Seniora niekoniecznie musi być zlokalizowany w Tarnowie, w lokalu który wymaga remontu i środków finansowych na jego przeprowadzenie. Uważam, że na chwilę obecną jest odpowiedni lokal np. w Drogoszewie. Lokal jest już wyremontowany.



Pan R. Bąkowski uważa, że czas był krótki, ale był to czas jeszcze przed uchwaleniem budżetu gminy. Pan Wójt w ogóle nie rozważał utworzenia Klubu Seniora i nie podjął czynności z tym związanych. Tłumaczenie, że jest potrzebny wkład własny a budżetu gminy nie stać na to z jednej strony jest prawdą. Jednak można było zorganizować spotkanie z mieszkańcami czy sołtysami również z sąsiednich miejscowości w celu przedstawienia propozycji utworzenia klubu seniora i ewentualnego dokonania zmian np. w funduszu sołeckim na 2020 rok. Wójt nie podjął żadnych działań w tym celu.

Przewodniczący zarządził 10 – minutową przerwę. Po przerwie wznowił obrady.

Na wniosek Przewodniczącego Komisja przystąpiła do głosowania czy skarga jest zasadna, bezzasadna czy częściowo zasadna:

- zasadna – 0
- bezzasadna – 1 (D. Pawelczyk)
- częściowo zasadna – 2 (R. Bąkowski, Ł. Iwaniak)

Następnie Przewodniczący odczytał treść uchwały poddając ją pod głosowanie jawne:

Za podjęciem uchwały głosowało – 2 członków Komisji (Ł. Iwaniak, R. Bąkowski)

Przeciw – 1 (D. Pawelczyk),

Wstrzymało się od głosu – 0.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej skargi na Wójta Gminy Miastkowo została podjęta większością głosów. Następnie poinformował, że uchwałę wraz z uzasadnieniem przedłoży Przewodniczącemu Rady Gminy w celu zajęcia stanowiska przez Radę Gminy – uchwała w załączeniu do protokołu.

**Ad. 4** Wolne wnioski nie poruszano żadnych spraw.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- sołtys Tarnowa wyraził swoje zadowolenie, że budynek w Tarnowie jest niezbędny do realizacji zadań własnych gminy i nie powinien być sprzedany;
- przedstawiciel Koła Gospodyń Wiejskich w Tarnowie A. Ruszczyk nadmieniła, że kolejność ich działań była zachowana, ale niezrozumienie przez Wójta ich problemu skłoniła ich do podjęcia ostatecznego kroku;
- członek Komisji Ł. Iwaniak stwierdził, że zarówno sołtysi, rada i pracownicy powinni współpracować. Uważa, że w ostatnim czasie wpłynęło dużo postulatów jednak kompromis został wypracowany.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął drugie posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

  
Rafał Bąkowski

Protokołował: Rafał Bąkowski