



Miastkowo, dnia 31 maja 2021r.

Gmina Miastkowo
ul. Łomżyńska 32
18-413 Miastkowo

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia

IGN.721.4.2021

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na: „Nadbudowa i przebudowa budynku Stacji Uzdatniania Wody we wsi Łuby-Kiertany”.

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Na podstawie z art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwana dalej: Pzp, Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp. jeśli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Cena najkorzystniejszej oferty nr 2 Konsorcjum Lider – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża, Partner – Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych Sylwia Chaberek ul. Kolegialna 1, 18-400 Łomża przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 2 637 514,00 zł. Zamawiający przeprowadził analizę możliwości zwiększenia wskazanej pierwotnie kwoty i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty tj. 2 799 999,86 zł.

Stan taki stanowi zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp. podstawę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.



Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 1 Wykonawcy:

Firma Bartosz Sp. J. Bujwicki, Sobiech

ul. Sejeńska 7
15-399 Białystok

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie spełnia warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 Pzp. wezwał Wykonawcę Firmę Bartosz Sp. J. Bujwicki, Sobiech, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty. W toku badania dostarczonych dokumentów ustalono, że Wykonawca przedłożył nieaktualny środek dowodowy w postaci informacji z banku potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową.

Zamawiający w rozdziale 6 SWZ pkt. 6.2.4. a) wymagał wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej odpowiadającej swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia o wartości co najmniej 2.500.000,00 zł., wraz z załączeniem dowodu określającego, że roboty zostały wykonane należycie. W odpowiedzi na ten warunek Wykonawca przedstawił dokumenty „Wykaz robót” i „Poświadczenie” gdzie wartość zamówienia wyniosła 2 330 850,00 zł, tym samym nie spełnił warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej.

Zgodnie z art. 274 ust. 1 Pzp. zamawiający może w każdym czasie wezwać do złożenia niektórych podmiotowych środków dowodowych jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio podmiotowe środki dowodowe nie są już aktualne.

Z uwagi na powyższe Komisja umożliwiła jednokrotną weryfikację i naprawienie błędu przez Wykonawcę poprzez wezwanie do uzupełnienia i poprawienia podmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp. w zakresie:

- sytuacji ekonomicznej lub finansowej – przedstawić aktualną informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej dotyczącej posiadania środków finansowych lub zdolność kredytową w kwocie co najmniej 2.000.000 zł;
- zdolności technicznej lub zawodowej – wykazać co najmniej jedną robotę budowlaną odpowiadającą swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia o wartości co najmniej 2.500.000 zł zrealizowaną w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

W wyznaczony terminie Wykonawca przedłożył aktualną opinię z banku



o posiadanych środkach finansowych lub zdolności kredytowej potwierdzając spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej. Natomiast dowód w postaci „Wykazu robót” nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. Skutkiem tego oferta nr 1 Firmy Bartosz Sp. j. Bujwicki, Sobiech ul. Sejeńska 7, 15-399 Białystok podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaniecie Państwo poinformowani osobnym pismem.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp. (art. 505-590)

Wójt Gminy Miastkowo

Kazimierz Górski

Otrzymują:

1. Firma Bartosz Sp. J. Bujwicki, Sobiech, ul. Sejeńska 7, 15-399 Białystok
Adres skrzynki ePUAP:/Firma_Bartosz/domyslna
2. Lider – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ZIEJA” Ryszard Zieja ul. Fabryczna 9, 18-400 Łomża
Adres skrzynki ePUAP,: /65020405998/domyslna
3. Strona internetowa prowadzonego postępowania:
<https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/ec2ef0a9-3fe5-4975-accd-e0f9eec7ab76>
<https://www.miastkowo.pl/bip/index.php?dzial=zamowienia&kat=31>