

Miastkowo, 29 listopada 2021r.

Gmina Miastkowo
ul. Łomżyńska 32
18-413 Miastkowo

Strona internetowa prowadzonego postępowania

IGN.271.11.2021

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Miastkowo oraz wyposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych”.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY NR 1**

Na podstawie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwana dalej: Pzp, zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty nr 2 oraz odrzuceniu oferty nr 1 do ww. postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

Konsorcjum firm:
RDF Sp. z o.o. – lider konsorcjum
MPK Sp. z o.o. – członek konsorcjum
ul. Kołobrzeska 5
07-401 Ostrołęka

W postępowaniu złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją			UWAGI
		Ilość punktów w kryterium: CENA waga – 60%	Ilość punktów w kryterium: Termin płatności faktury waga – 40 %	Suma przyznanych punktów	
1.	Zakład Usługowy "Winpol" s.c. Lech Jan Wiśniewski, Sebastian Wiśniewski ul. Towarowa 15, 18-400 Łomża	----	----	-----	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 BRAK PODPISU
2.	Konsorcjum firm: RDF Sp. z o.o. - lider konsorcjum MPK Pure Home Sp. z o.o. - członek konsorcjum ul. Kołobrzeska 5, 07-401 Ostrołęka	60	40	100	

Uzasadnienie prawne:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ: cena ofertowa brutto – 60%, termin płatności faktury –40%.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu oraz złożył ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny przyjętych w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 1

złożonej przez Wykonawcę:

**Zakład Usługowy "Winpol" s.c. Lech Jan Wiśniewski, Sebastian Wiśniewski
ul. Towarowa 15,
18-400 Łomża**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. **226 ust. 1 pkt 3** ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 Pzp. ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty.

W postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne dla ofert oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa art 125 ust. 1 Pzp, wprowadzono rygor nieważności w zakresie formy ich złożenia. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp złożenie następuje pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokument w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez wspólników działających w formie spółki cywilnej Zakład Usługowy "Winpol" s.c. Lech Jan Wiśniewski, Sebastian Wiśniewski ul. Towarowa 15, 18-400 Łomża jest niepodpisana elektronicznie.

Żeby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, wymaga od wykonawcy przekazania zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zaszyfrowaniem oferty. W toku badania oferty wraz załącznikami stwierdzono, że pliki przekazane w formacie *Word* tj.: formularz ofertowy, pełnomocnictwo, oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia oraz oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu każdego ze wspólników spółki cywilnej oddzielnie – są niepodpisane elektronicznie. Dołączenie pliku XAdES jest warunkiem złożenia skutecznego podpisu elektronicznego (dane zawarte w pliku XAdES potwierdzają złożenie podpisu w formie elektronicznej). Zamiast tego Wykonawca, do pliku właściwego zawierającego treść dokumentu podpisywanego, przesłał *Raporty weryfikacji podpisu*, które nie stanowią oświadczenia woli. Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp.

Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też **brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta nr 1 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.**

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego *zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty* przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp. (art. 505-590)