



GMINA MIASTKOWO

ul. Łomżyńska 32, 18-413 Miastkowo
tel. 86 217 48 78
www.miastkowo.pl gmina@miastkowo.pl

Miastkowo, 8 kwietnia 2025 r.

Sprawa: Przebudowa sieci wodociągowej - ul. Kacpra Wielocha
i ul. Długa w Miastkowie

Znak sprawy: IGN.271.5.2025

Osoba prowadząca sprawę: Anna Bieńkowska
e-mail: fundusze@miastkowo.pl

Strona internetowa prowadzonego postępowania Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) dalej Pzp., pn.: „Przebudowa sieci wodociągowej - ul. Kacpra Wielocha i ul. Długa w Miastkowie”.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. : „Przebudowa sieci wodociągowej - ul. Kacpra Wielocha i ul. Długa w Miastkowie” informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Mserwis24 Sp. z o. o.

Targowa 11

07-410 Ostrołęka

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ: cena ofertowa brutto – 80%, okres gwarancji i rękojmi – 20%. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp. oraz przedstawia w kryteriach oceny ofert najwyższą łączną ilość punktów spośród pozostałych ocenianych ofert. Oferta wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ.

Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Cena całkowita brutto (zł)	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		
			Liczba pkt w kryterium cena 80 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji 20 %	Suma przyznaných punktów
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane Dariusz Nalewajk Dzbenin 85 C 07-410 Ostrołęka	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 Pzp.			
2.	Wodociągi Wiejskie Sp. z o. o. ul. Akademicka 18 18-402 Łomża	801 960,00 zł	63,34	20	83,34
3.	Zakład Budownictwa Sanitarnego SANBUD s.c. Antoni Żelechowski, Kamil Żelechowski ul. Poznańska 77, 18-400 Łomża	977 850,00 zł	51,94	20	71,94
4.	Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej ENERGAS Sp. z o. o. Sp. komandytowa ul. Warszawska 2 07-410 Ostrołęka	1 169 115,00zł	43,44	20	63,44
5.	Smol-Term Marcin Smoliński ul. Lipowa 36 18-400 Giełczyn	658 050,00 zł	77,19	20	97,19
6.	Mserwis24 Sp. z o.o. Targowa 11 07-410 Ostrołęka	634 902,29 zł	80	20	100
7.	BASTEM Marcin Bastek Nasiadki 22 C 07-402 Lelis	888 800,00 zł	57,15	20	77,15

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

– **Przedsiębiorstwo Budowlane Dariusz Nalewajk, Dzbenin 85 C, 07-410 Ostrołęka**
Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych – odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zaoferowana cena za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości **514 140,00 zł** jest niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług o **36,30 %** natomiast od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert jest niższa o **36,24%**. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 Ustawy Pzp. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych. Wezwanie zostało przesłane do Wykonawcy 19 marca 2025 r. o godz. 14:41:24, a termin na złożenie wyjaśnień wyznaczono na 25 marca 2025 r. do godz. 12:00. Wykonawca pismem z dnia 20 marca 2025 r. udzielił odpowiedzi na wezwanie.

W odpowiedzi na wezwanie w zakresie rażąco niskiej ceny Wykonawca poinformował, iż w zaoferowanej cenie nie uwzględnił wykonania wszystkich robót budowlanych niezbędnych do prawidłowej i całkowitej budowy sieci wodociągowej. Tym samym nie jest w stanie wykonać przedmiot zamówienia w zaoferowanej cenie. Z uwagi na powyższe na podstawie art. 224 ust. 6 Pzp. oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, gdyż nie udzielił on stosownych wyjaśnień.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp. (art. 505-590).